

CabildoxLatAm

UN ESPACIO PARTICIPATIVO DIGITAL
EN AMÉRICA LATINA

Eds. Azucena Morán, Melisa Ross
Incl. Relatorías de Factual



Nuestra región vive y sobrevive en comunidad.
¿Cómo respondemos ante una crisis que nos pide
aislarnos de los nuestros?

CabildoLatAm surgió con la intención de identificar y
fortalecer los espacios de resiliencia y acción colectiva,
sobre todo aquellos que responden a las necesidades
de la población más afectada por la pandemia.

Este reporte es el intento de trazar en el mapa la ruta
que han construido cientos de comunidades a lo largo
de la región a través de la organización barrial, nacional
o incluso la colaboración transnacional: una de (sobre)
vivencia colectiva.

Índice

03

Epígrafe

por Luis Pedro Paz

05

¿Por qué CabildoxLatAm?

por Azucena Morán

06

¿Qué es CabildoxLatAm?

por Melisa Ross y Pedro Reynolds-Cuellar

06 Cabildos Latinoamericanos: Tradición deliberativa

07 Un cabildo digital en tiempos de pandemia

08

Diseñar Procesos Deliberativos en el Sur Global

por Azucena Morán y Anca Matioc

08 ¿La Ola Deliberativa?

08 Diseñando la Ola Deliberativa en línea: CabildoxLatAm

14

Hallazgos de los Cabildeos

por Azucena Moran y Desirée Morales-Díaz

16 Cabildox Soberanía Alimentaria
por Alex McAnarney, Azucena Moran y Gloria Alvitres Aliaga (Factual)

24 Cabildox Educación
por Ma.Cristina Fernandez Escobar, Cecilia Milesi, Jefferson Díaz (Factual), Azucena Morán

30 Cabildox Gobernanza Digital
por Diego Alburez-Gutiérrez, Antonella Perini, Norihelys Ramos Rodríguez (Factual)

38 CabildoxFuturos Sostenibles y Democráticos
por Nicole de Paula, Carlos Faerron-Guzmán, Grettel Navas

43

Debrief Colectivo

por Desirée Morales-Díaz (Basado en la evaluación con participantes y miembros del equipo)

46

Un ecosistema de participación: Conclusiones de CabildoxLatAm

por Azucena Moran, Melisa Ross, Pedro Reynolds-Cuellar

48

Bibliografía del Cabildo e Inspiración
Impressum
Colaboradores

Epígrafe

“Una puerta de madera se abre. Afuera el olor del pan que se esparce por la calle se mezcla con los aromas que exhala la tierra mojada. Anoche llovió copiosamente. Aún hay pequeños charcos en las aceras.

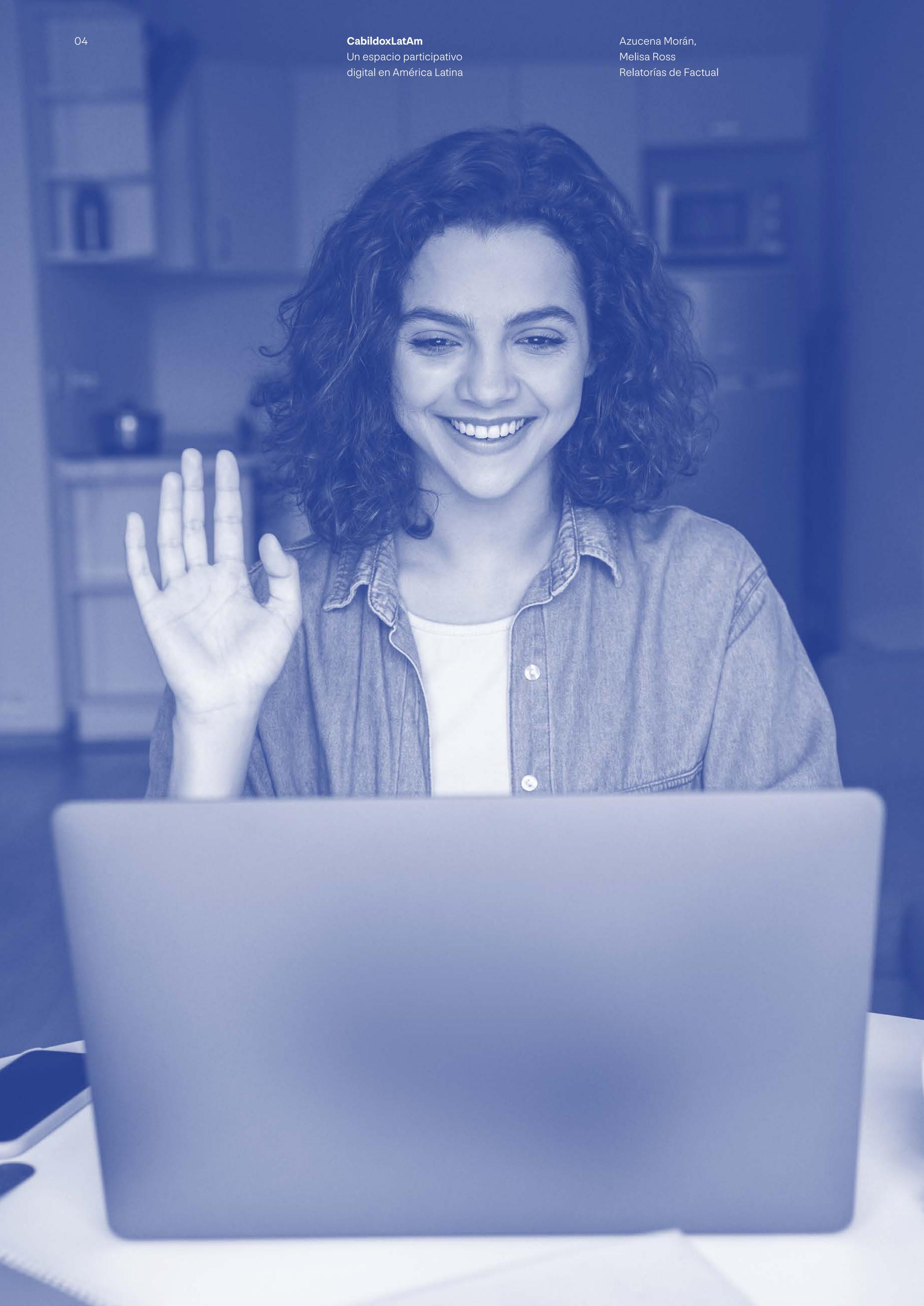
A lo lejos el ruido de un motor, el quinto canto de un gallo que asoma la cabeza por una ventana, el llanto áspero de la persiana metálica de un comercio que se abre, los buenos días de los primeros transeúntes, el grito entusiasta de un grupo de niñas y niños corriendo hacia la escuela.

El cielo está limpio, no hay nubes. Es un espejo gigante. El sol lo atraviesa. Amanece, en cualquier calle de América Latina. La gente camina, habla, saluda con la mano, sonrío. El paisaje en blanco y negro que dejaron las guerras que asolaron el continente va perdiendo fuerza. Ahora hablamos, recordamos lo que pasó [en aquellas crisis y en las nuevas], [nos] protegemos. Salimos a construir futuro...”

Sobre CabildoLatAm

Por **Luis Pedro Paz**

Poeta Guatemalteco



¿Por qué CabildoLatAm?

Por Azucena Morán

Nuestra región vive y sobrevive en comunidad. ¿Cómo respondemos ante una crisis que nos pide aislarnos de los nuestros? El coronavirus expuso y exacerbó desigualdades sociales y económicas a nivel local y global que en gran parte anteceden el inicio de la pandemia. En América Latina, además de

enfrentar las consecuencias comunitarias, socio-económicas y familiares de la emergencia sanitaria, muchos países también fueron golpeados por desastres naturales y catástrofes institucionales. Centroamérica fue azotada no por uno, sino dos huracanes. Perú pasó por un golpe de estado. Venezuela recibió a más de cien

mil migrantes retornados en medio de una crisis humanitaria. En Brasil y Nicaragua, los propios presidentes desdeñaron la existencia misma del virus. La pandemia fue agravada por sistemas de protección social débiles, servicios de salud sub-financiados y fragmentados, y profundas desigualdades sociales.

-9,1%



Contracción en el PIB regional tras Covid-19

(2020)

45

MILLONES DE PERSONAS



Cayendo en la pobreza

(hasta un total de 230 millones)

28

MILLONES DE PERSONAS



En extrema pobreza

(hasta un total de 96 millones)

Los sectores históricamente vulnerabilizados quedaron desprotegidos. En muchas ocasiones, trabajadores informales; trabajadoras domésticas; trabajadorxs sexuales; estudiantes; personas privadas de libertad; pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos; migrantes y desplazados internos; familias viviendo bajo condiciones de pobreza. Todas estas comunidades fueron afectadas por las limitaciones en el acceso a centros de salud, la disponibilidad de internet para el trabajo y la escuela en remoto, mientras otros servicios básicos fueron afectados no sólo por la ausencia de medidas, sino atacados a través de la implementación de políticas opresivas. No obstante, ante desafíos sistémicos similares y una gama muy diversa de respuestas gubernamentales, surgieron cientos de acciones comunitarias en toda

la región. Estas formas de acción colectiva y resiliencia abarcan desde la organización barrial hasta la colaboración transnacional.

CabildoLatAm surgió con la intención de identificar y fortalecer estos espacios participativos, sobre todo aquellos que responden a las necesidades de la población más afectada por la pandemia. Comenzamos con preguntas como: ¿Cómo nos alimentamos, cómo aprendemos, cómo nos conectamos y cómo construimos nuevos espacios participativos en tiempos de COVID-19? ¿Cómo enterramos a nuestros difuntos y compartimos nuestros lutos? ¿Cómo nos re-encontramos, no sólo desde los espacios públicos, sino desde nuestra esfera personal, familiar y global?

El conversatorio digital y experimental desdibujó las fronteras de Argentina,

Chile, Colombia, Guatemala, México, Perú y Puerto Rico por cuatro días. Reunió a más de 400 participantes, ciudadanos, jóvenes, líderes y pueblos indígenas y afrodescendientes, guías religiosos, comunidades LGBTQI+, organizaciones de base, representantes políticos, funcionarios públicos, miembros del sector privado, estudiantes, activistas y académicos, con el fin de crear lazos comunitarios, compartir respuestas ante la crisis, demarcar los límites de la participación, y observarnos de cerca, de forma crítica y constructiva. Reímos, lloramos, compartimos luchas, frustraciones, lutos y convicciones. Nos enfrentamos, además, a nuestros propios errores. Este reporte es el intento de trazar en el mapa la ruta que han construido cientos de comunidades a lo largo de la región: una de (sobre)vivencia colectiva.

¿Qué es CabildoLatAm?

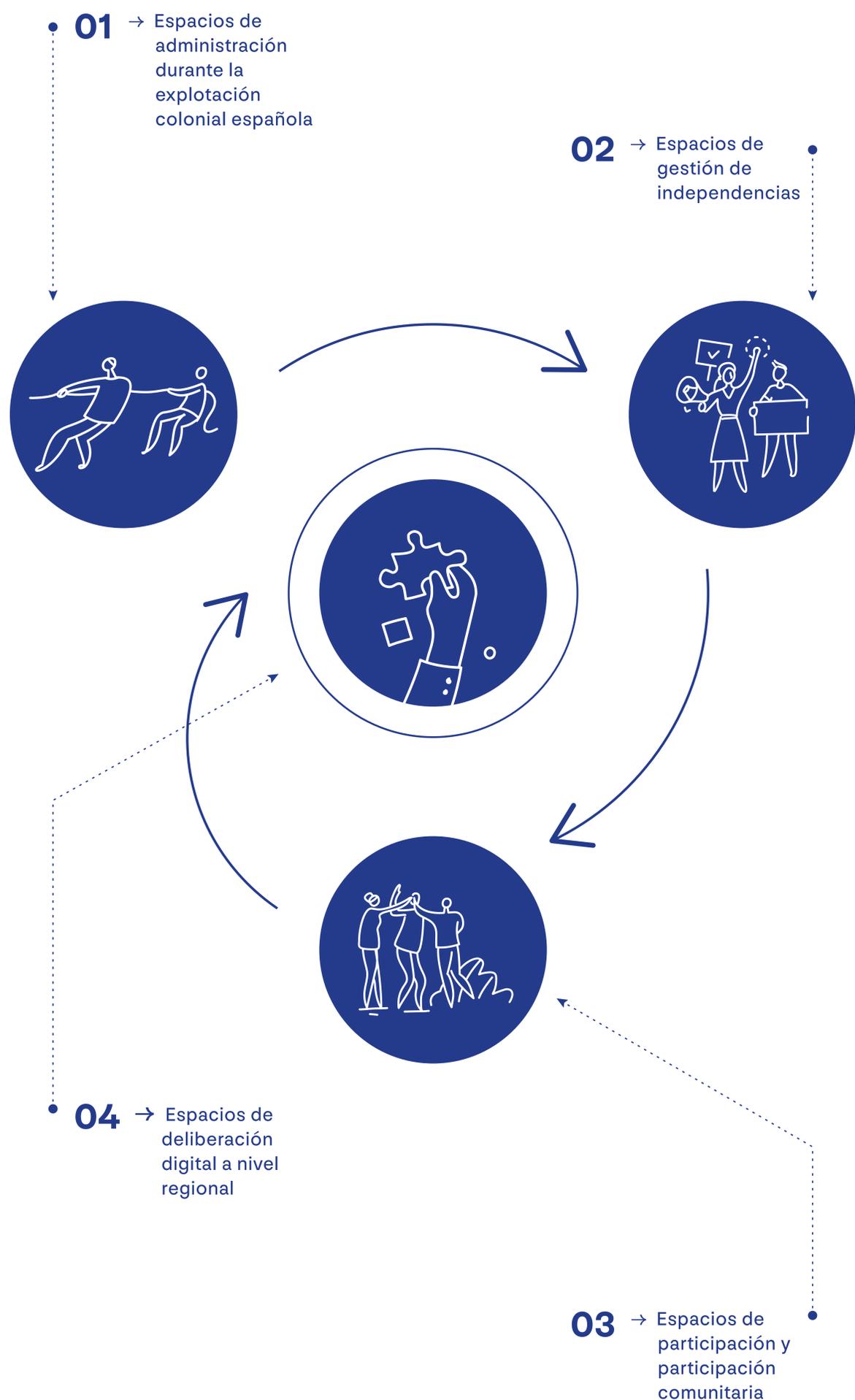
Por Melisa Ross y Pedro Reynolds-Cuellar

Cabildos Latinoamericanos: Tradición deliberativa

Los cabildos, además de historia, tienen peso simbólico en América Latina. Pasaron de ser espacios de administración durante la explotación colonial española, a espacios vitales para que los políticos y ciudadanos criollos gestaran las independencias. Más tarde, los cabildos fueron incorporados en algunas constituciones de las tempranas repúblicas del continente como espacios deliberativos y de participación para el encuentro entre los pueblos y de los pueblos con sus gobernantes.

Desde entonces, los cabildos se volvieron espacios de discusión, de rendición de cuentas, de preguntas y demandas. En estos espacios, los habitantes de una localidad pueden discutir sobre sus intereses y los de sus comunidades, ya sea entre ellos—creando y fortaleciendo su propia esfera pública—o comunicándose directamente con sus representantes. Los movimientos sociales y de protesta han adoptado los cabildos o asambleas populares como forma predilecta para organizarse en tiempos de crisis. Así fue con los cabildos autoconvocados durante el estallido social en Chile en 2019, claves para movilizar las demandas de reforma constitucional y también para el desarrollo de respuestas comunitarias durante la pandemia. Las raíces de esta forma de organización horizontal, colectiva y abierta pueden trazarse hasta la larga herencia popular latinoamericana de las asambleas autoconvocadas, como ocurrió durante la crisis del 2001 en Argentina.

Desde una perspectiva contemporánea, los cabildos en la región son espacios de unión de los pueblos, deliberación, intercambio de saberes, participación ciudadana y auto-representación comunitaria. Construyendo sobre esta tradición del cabildo abierto, el CabildoLatAm se planteó desde su concepción como un espacio de diálogo y lucha colectiva a nivel regional.



Un cabildo digital en tiempos de pandemia

A pesar de las diferentes respuestas gubernamentales ante el aumento de las infecciones de Covid-19 y la expansión de su impacto en los sistemas de salud, existe un trasfondo común a toda la región. Los severos niveles de pobreza y desigualdad venían en ascenso, y los observadores nacionales e internacionales manifestaron preocupación por la manera en que se verán afectados en el futuro inmediato como consecuencia de la pandemia. Esta realidad coloca a las poblaciones con desventajas estructurales en una situación de mayor vulnerabilidad frente a un virus que no reconoce diferencias, y a gobiernos y sistemas de salud que sí. Es al interior de esta coyuntura que se propuso CabildoLatAm.

Diseñado como un conversatorio experimental, el Cabildo por Latinoamérica

surgió con el objetivo de promover la participación ciudadana, el debate inclusivo, y la colaboración transnacional frente a los desafíos presentados no sólo por la pandemia de Covid-19, sino también por las (ausencia de) respuestas institucionales y sus efectos sobre las ya golpeadas sociedades latinoamericanas. Pero, a diferencia de los cabildos coloniales y constitucionales, el CabildoLatAm no estuvo atado a las limitaciones territoriales. Herramientas digitales permitieron diseñar un espacio participativo transnacional, simultáneo y heterogéneo donde ciudadanos de 7 países pudieron unir sus voces para compartir preocupaciones, luchas, ideas, vivencias y saberes.

Tres preguntas estructuraron los ejes de debate en el cabildo:

→ **¿Cómo respondemos ante una crisis que nos pide aislarnos de los nuestros?**

→ **¿Cómo nos alimentamos, cómo aprendemos y cómo nos conectamos en tiempos de pandemia?**

→ **¿Cómo construimos nuevos espacios participativos para nuestros territorios y nuestro planeta?**

El desafío central de este espacio: diseminar y fortalecer las respuestas colectivas que han surgido ante las problemáticas expuestas y agravadas por el Covid-19, y reimaginar nuevos sistemas de gobernanza participativa a partir de los desafíos y límites de estos espacios.



432

Participantes

Diseñar procesos deliberativos en el Sur Global

Por Azucena Moran y Anca Maticoc

¿La Ola Deliberativa?

Se ha hablado mucho sobre la “ola deliberativa”: cada vez más países vienen experimentando con la posibilidad de responder a las limitaciones de las democracias representativas y a la desafección política a través de espacios de deliberación ciudadana con incidencia en el ciclo de políticas públicas. Actualmente, estos procesos son llevados a cabo a nivel local, nacional o incluso global, sobre todo a través de asambleas ciudadanas y “mini-publics” —es decir, espacios de participación que combinan mecanismos representativos y deliberativos para tomar decisiones políticas con el input de ciudadanos (Graham y Smith, 2014). Con la excepción del famoso presupuesto participativo, y a pesar del número tan alto de experimentación en procesos de democracia participativa en América Latina desde los años 90s (LATINNO, 2017), la mayor parte de estudios sobre procesos de co-creación y diseño han sido llevados a cabo en países del norte global con índices altos de confianza interpersonal e institucional.

Muchos de estos procesos presuponen bases normativas, como la intención de los gobiernos de rendir cuentas y relegar poder de decisión a sus ciudadanos, así como bases materiales. Así, por ejemplo, la OECD (2020) considera un proceso deliberativo (y no participativo) aquel que, entre otras cosas, reúne a los ciudadanos a través de mecanismos de selección aleatoria. Esto implicaría que no se pueden llevar a cabo procesos deliberativos en regiones donde las instituciones no cuentan con bases de datos detalladas para crear muestras representativas y equitativas de sus ciudadanos. Ciudadanos pertenecientes a comunidades que, a su vez, necesitan acceso físico y/o digital a espacios de deliberación para poder lograr una muestra representativa de la población.

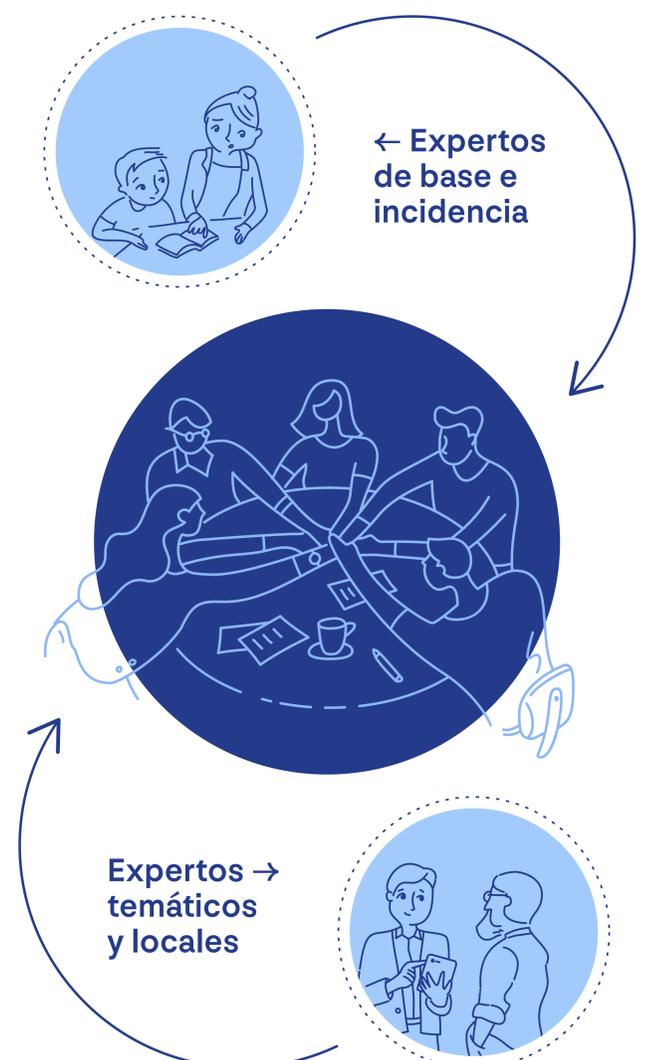
Aunque la ideación de espacios de participación depende de coyunturas, procesos históricos, y voluntad política a nivel local (y por lo tanto estos deben ser examinados individualmente), quienes diseñan los espacios deliberativos deberían tomar en cuenta algunas líneas guía, mecanismos y alternativas para desarrollar procesos deliberativos en el Sur Global.



Diseñando la Ola Deliberativa en línea: CabildoLatAm

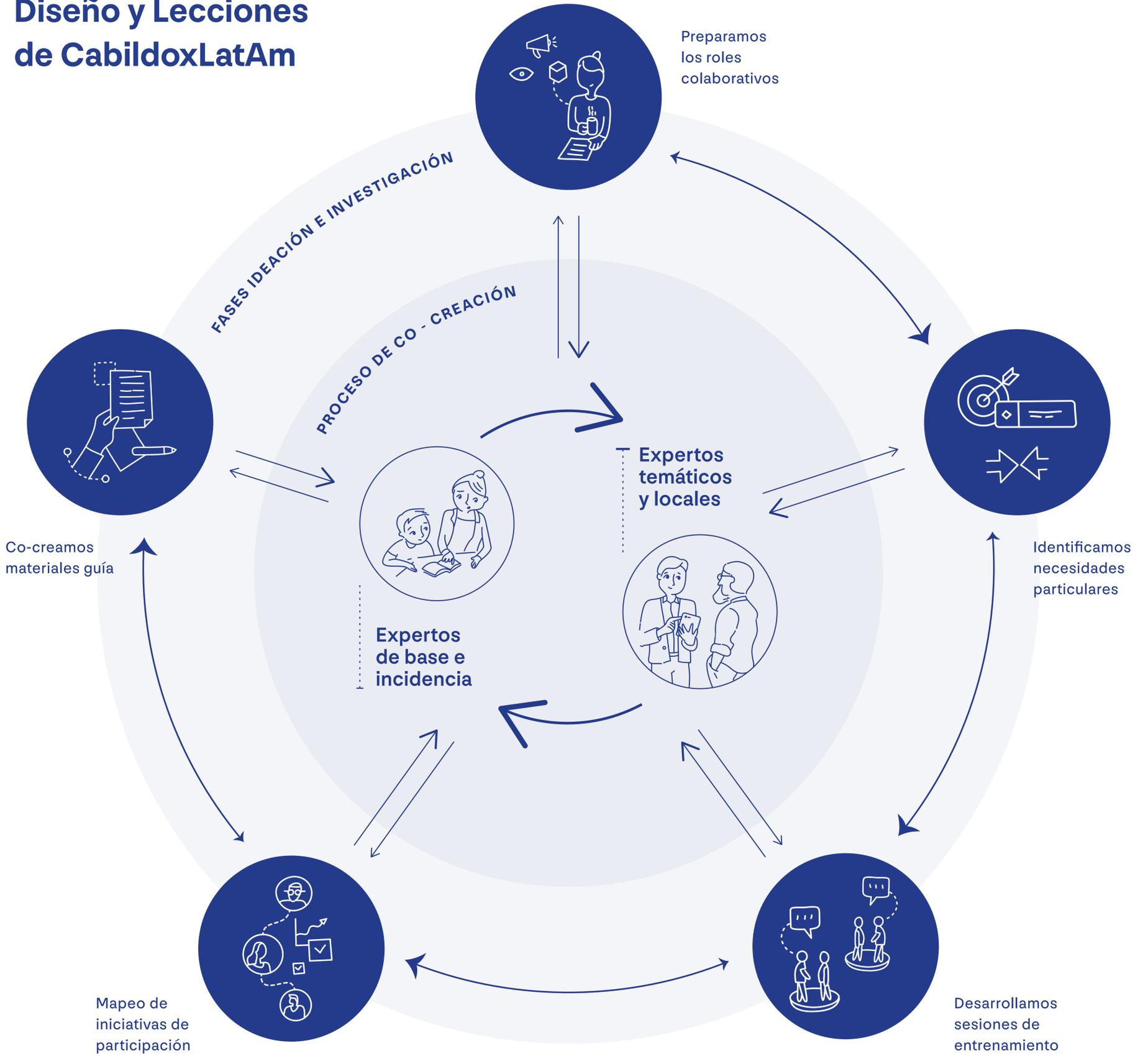
Durante el diseño y la organización de CabildoLatAm nos propusimos tener en cuenta las limitaciones de los consensos teóricos y las líneas guías académicas frente a los contextos del sur global. Por

ello, y porque creemos en la participación como medio y no sólo como fin, decidimos crear un proceso de diseño colaborativo y horizontal, involucrando múltiples actores desde las comunidades locales, sociedad civil organizada, y los expertos de organizaciones internacionales, laboratorios de innovación, y de la academia. Fue a través de estos mecanismos de co-creación que se definieron las temáticas del cabildo, los paneles y las preguntas de debate, la coordinación y los grupos de trabajo, además de las instancias recursivas de debate y reflexión con individuos dentro y fuera de las organizaciones encargadas de CabildoLatAm.





Diseño y Lecciones de CabildoLatAm



Nuestro proceso de ideación colectiva contó con varias fases de co-creación interna y abierta, además de un mapeo de respuestas colectivas ante la crisis. Durante estas fases de ideación e investigación, trabajamos con comunidades y ciudadanos de a pie, es decir, expertos de base y de incidencia, además de expertos temáticos y locales. Co-creamos materiales guía, identificamos necesidades particulares,

desarrollamos sesiones de entrenamiento con los facilitadores y voluntarios, ampliamos el mapeo de iniciativas de participación ciudadana, y preparamos roles colaborativos que luego guiaron y se adaptaron a las necesidades y fallos de CabildoxLatAm.

Queríamos crear un espacio dinámico, divertido y abierto a todos. Sin embargo, los desafíos eran múltiples:

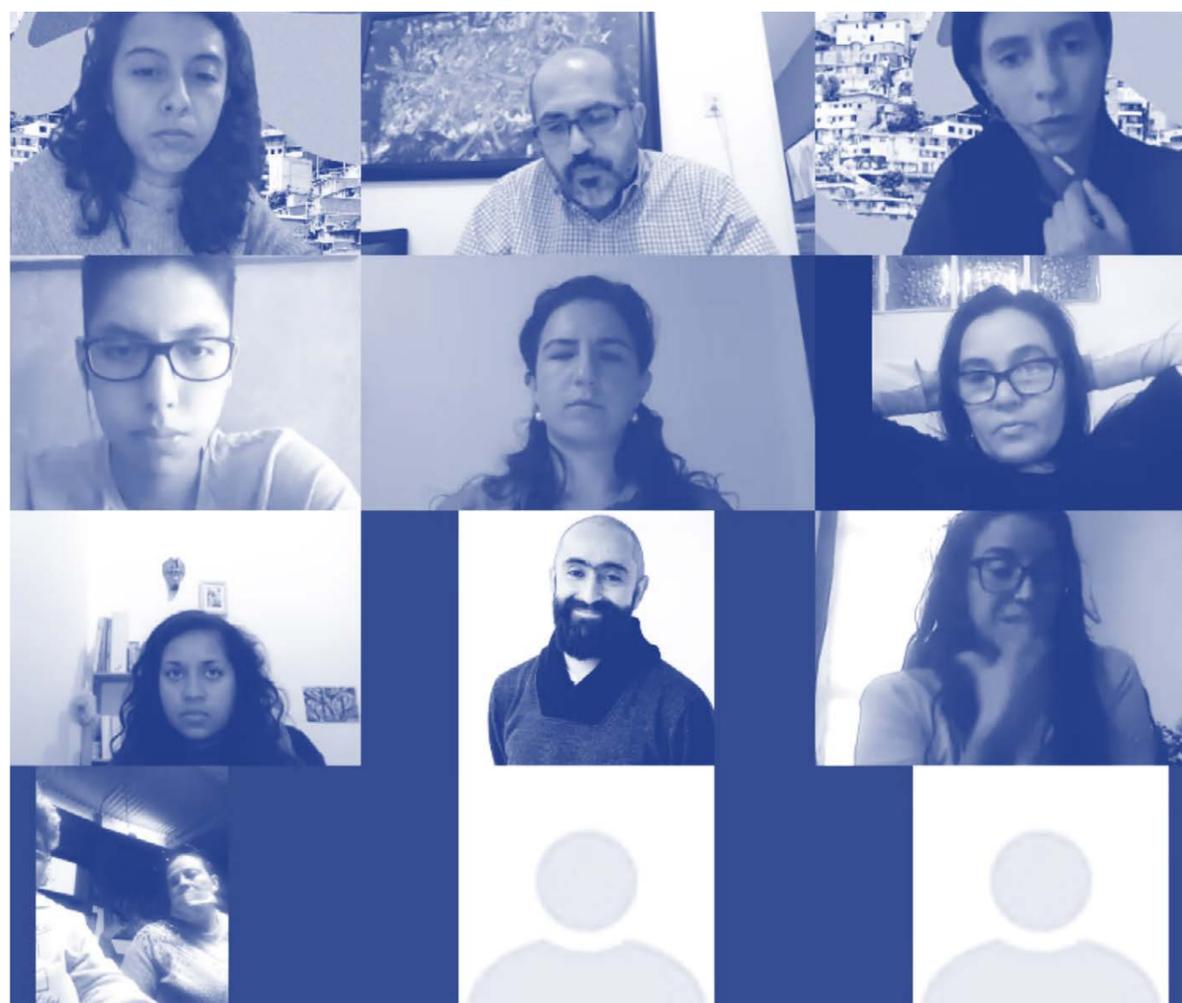
La brecha digital: La población sin acceso a internet en América Latina y el Caribe se extiende desde un 18% en Chile hasta un 88% en Haití. Existe un rango muy diverso de habilidades técnicas y alfabetización digital.

Protección de datos: Falta de regulaciones para la protección de datos de las comunidades en toda la región.



Fatiga de Zoom y límite de tiempo en espacios digitales: Quienes contaban con acceso a internet, estaban expuestos a un alto número de videollamadas consecuencia del teletrabajo. CabildoxLatAm requería conectarse por varias horas a una videollamada, ya sea durante la hora del almuerzo o después del trabajo.

Antagonismos en los distintos grupos de participantes: Las dinámicas provocadas por antagonismos pueden ser conducentes a alianzas políticas o colectivas, no a un enfoque en problemáticas compartidas y resultados.

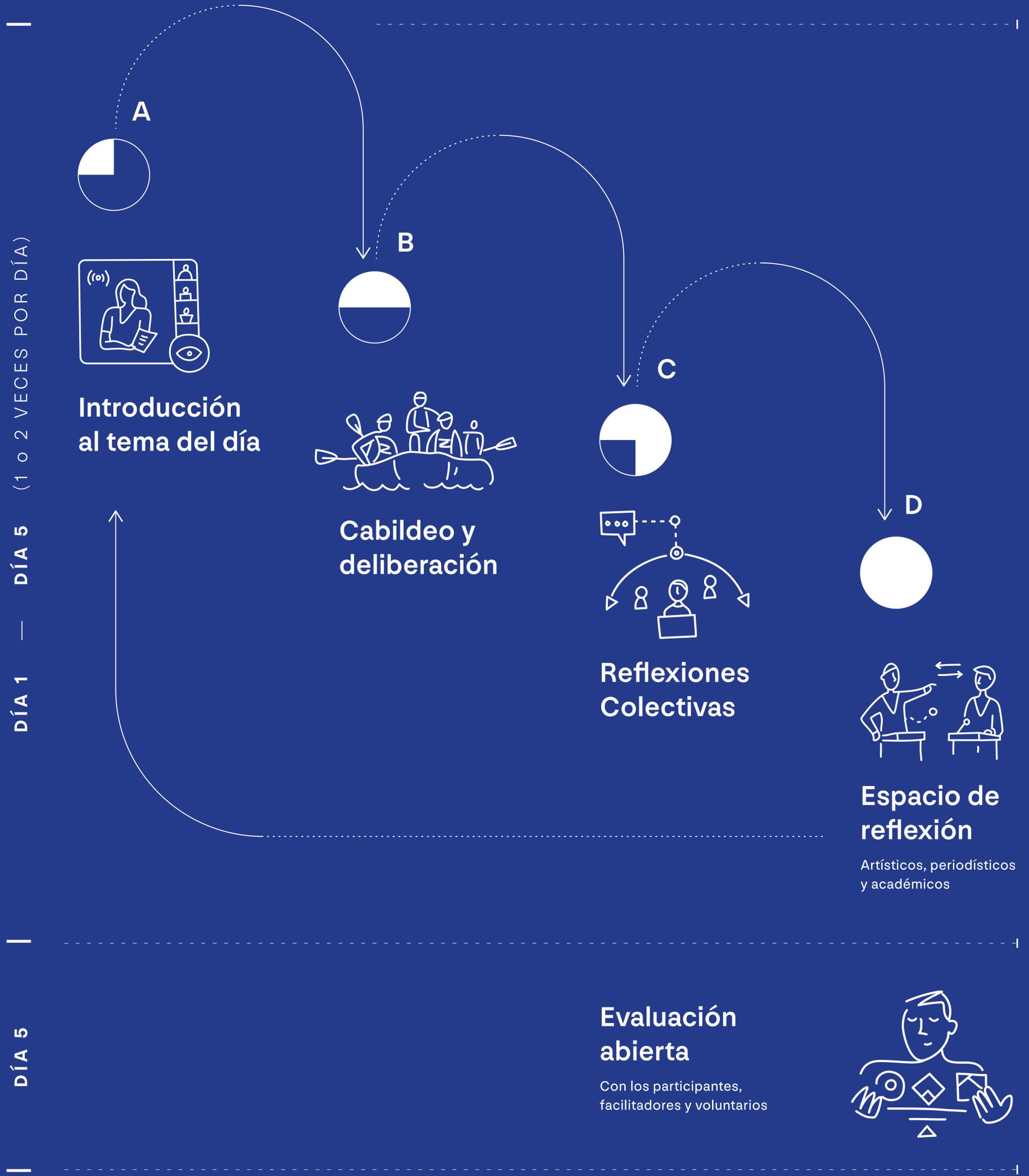


Tejido y capital social muy variado en contextos políticos muy distintos: Las distintas coyunturas y la diversidad socio-política se puede encontrar ya sea a lo largo de la región o en un mismo país.

Confianza: Generar confianza en pocas horas en espacios donde la gran mayoría de actores no se conocen (i.e., confianza a nivel regional) o en contextos nacionales en los que los actores tienen índices muy bajos de confianza interpersonal e institucional.

Diseño de un espacio abierto: Diseño de una agenda para un número de personas que podía fácilmente disminuir o aumentar a último minuto, además de información limitada sobre los perfiles de los participantes (lo cual tenía como ventaja hacer más accesible la inscripción al espacio digital)

CabildoLatAm



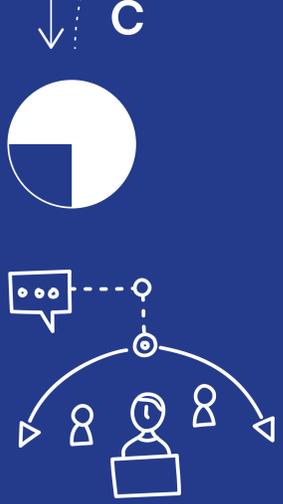
DÍA 1 — DÍA 5 (1 o 2 VECES POR DÍA)



Introducción al tema del día



Cabildeo y deliberación



Reflexiones Colectivas

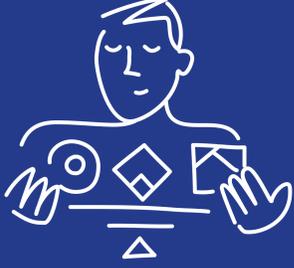


Espacio de reflexión

Artísticos, periodísticos y académicos

DÍA 5

Evaluación abierta
Con los participantes, facilitadores y voluntarios



Cabildeo y deliberación



El proceso, y nuestros propios errores, nos ha dejado algunas lecciones e ideas respecto a cómo pensar los procesos participativos en el sur global. En particular, proponemos los siguientes puntos de reflexión:

→ **Mapeo de mecanismos de participación ya existentes en las comunidades:**

Las comunidades responden intuitiva e instantáneamente a los desafíos y las crisis. La pandemia no fue la excepción. Tomamos como punto de partida el conocimiento de que los ciudadanos en América Latina ya se estaban movilizando e innovando para subsanar las necesidades que fueron emergiendo en el contexto de la pandemia, e intentamos en primer lugar identificar algunas de estas experiencias para comprender mejor el panorama y la clase de intervención que podríamos proponer.

→ **Procesos de co-creación y comunicación de incluyan expertos de base y de incidencia:**

Creemos en el valor de los conocimientos ancestrales y comunitarios, con base en el conocimiento y la experiencia

del territorio. Las redes locales son esenciales para comprender la realidad y las necesidades de cada comunidad más allá de los modelos y las buenas prácticas. Por otra parte, los expertos y académicos traen consigo el conocimiento sobre experiencias en diversos lugares y contextos que enriquecen el debate.

→ **Selección de lugares para la participación que incluyan múltiples espacios públicos y privados cercanos a las comunidades más vulnerabilizadas:**

Las desigualdades en el acceso a bienes y servicios, las necesidades concretas y los desafíos materiales que implica la participación en espacios tradicionales, no pueden convertirse en impedimento para involucrar a las comunidades. Es fundamental repensar la participación para convertirla en un ecosistema de espacios accesibles a todos.

→ **Tiempos y espacios flexibles, en armonía con los formatos comunitarios:**

El diseño de espacios digitales necesita incluir una reflexión previa sobre los tiempos de las asambleas en las distintas comunidades que está involucrando en el proceso, para adoptar estos tiempos

de forma flexible y no ofrecer un horario estricto y predefinido. Adoptar el formato conversacional de las iniciativas dentro del diseño de la deliberación da más espacio a la expresión y la confianza interpersonal.

→ **Mecanismos de selección y comunicación que rompan desigualdades**

Tanto las digitales como las socioeconómicas: fue esencial pensar alternativas para el acceso al cabildeo digital a comunidades sin infraestructura. Una solución posible planteada fue involucrar a las escuelas, maestros y otros espacios locales con acceso a computadoras e internet. Esta solución requiere pensar en el diseño de la participación como un proceso flexible y sujeto a cambios y emergencias. También, se considera necesario habilitar la posibilidad de participar por vía telefónica, y disponer de fondos específicos para comprar tarjetas telefónicas para ciudadanos que participen de esta manera.

→ **Dinámicas comunicativas que rompan con las formas de opresión existentes:**

Para superar la brecha digital, territorial,

generacional, y otros bias simbólicos que hacen parte de las dinámicas de participación online, se necesitan crear y disponer fondos para formas de comunicación transmedia que conecten radios comunitarias, líneas telefónicas gratuitas y plataformas en línea de fácil acceso. En un contexto post-pandemia, también se debería considerar la creación de un network de voluntarios que den apoyo técnico individual y una red de espacios públicos con dispositivos e internet (como bibliotecas, salas de eventos en la municipalidad, o plazas).

→ **Diálogo constante con los participantes antes del proceso para generar confianza:**

Las comunidades y los participantes no pueden considerarse objetos de estudio o productores de input. Es esencial establecer vínculos con las personas con las que co-construimos la deliberación. En un contexto digital, es necesario un equipo dedicado a establecer conversaciones uno-a-uno por teléfono o chat con potenciales participantes, además de conducir conversaciones moderadas en grupos de whatsapp.

→ **Espacios de celebración y conexión durante la deliberación que den espacio a las emociones en los espacios participativos:**

En el contexto de una crisis global que se entrelaza y agrava con múltiples injusticias históricas en los territorios, renunciamos explícitamente a la pretensión de erradicar la emoción de la deliberación. CabildoLatam debía ser, y supo ser, ante todo, un espacio para compartir luchas y esperanzas, y por lo tanto, frustraciones, ira, y alegrías.

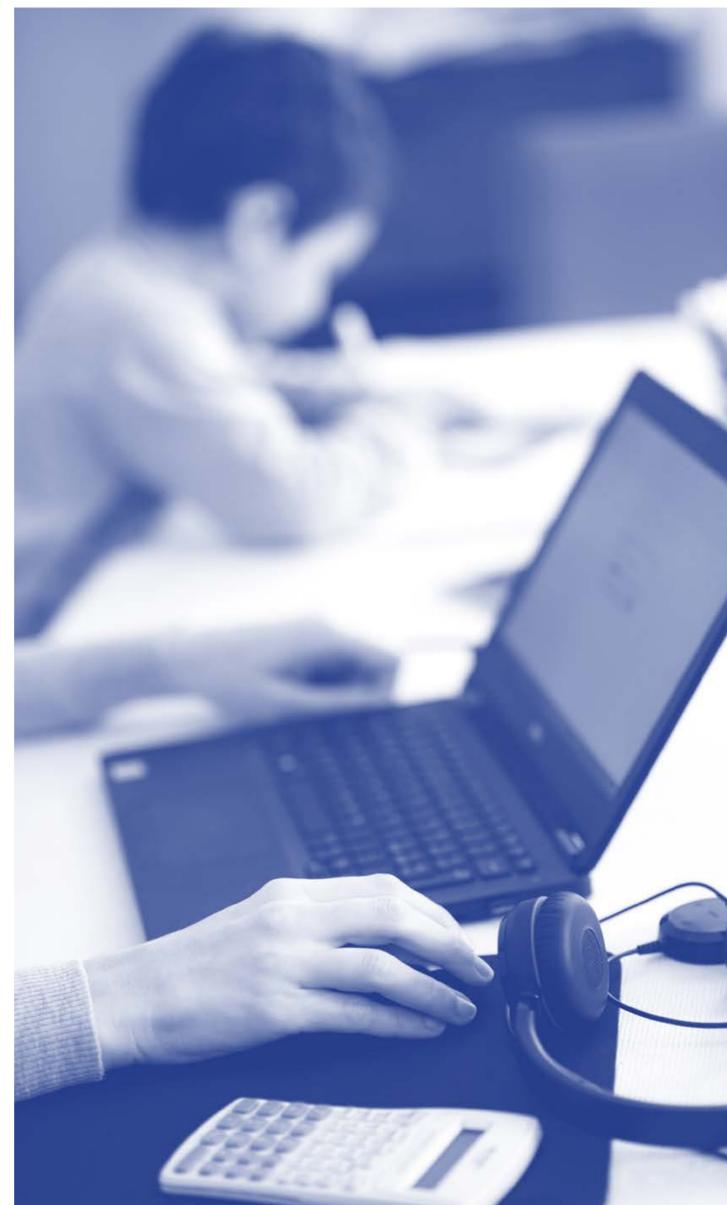
Hallazgos de los Cabildeos

Por Azucena Moran y Desirée Morales-Díaz

Respuestas Colectivas ante la Crisis

Este mapeo no aspira a presentar una base de datos exhaustiva ni una narrativa definitiva sobre las acciones colectivas que surgieron o se fortalecieron en la región durante la pandemia. Los espacios participativos cambian y delimitan su alcance de forma constante. Ellos reflejan no sólo de las coyunturas locales y las bases sociales de cada país y región, sino que también responden y se van adaptando a la evolución y las temporalidades inciertas de la pandemia, las distintas medidas tomadas por cada Gobierno ante la crisis

sanitaria, y las necesidades emergentes de sus comunidades. No obstante, este mapeo ofrece un recorte amplio y plural de las respuestas colectivas a la pandemia durante el 2020. Las acciones aquí recolectadas, aunque no constituyen la totalidad de iniciativas y proyectos avanzados en la región, sí esperan ofrecer un panorama representativo de la diversidad de espacios participativos, sus preocupaciones centrales, y sus estrategias e imaginaciones para hacer frente a la crisis.





A Alacenas comunitarias



B Ollas y comedores comunitarios



C Huertos urbanos y rurales



D Canastas y bancos de comida



E Trueque



F Préstamos colectivos



G Transferencias monetarias



H Mercados comunitarios



I Cuentacuentos puerta a puerta



J Escuela bosque



K Educación al aire libre



L Clases a la puerta de la casa



M Cero matrícula



N Escuelas como refugio
(apoyo psicológico, bancos de alimentos y redistribución de víveres)



O Sistemas de monitoreo digital comunitarios



P Observatorios digitales para el mapeo de casos COVID19



Q Observatorios digitales comunitarios para rendición de cuentas
(Compras y ventas del Gobierno)

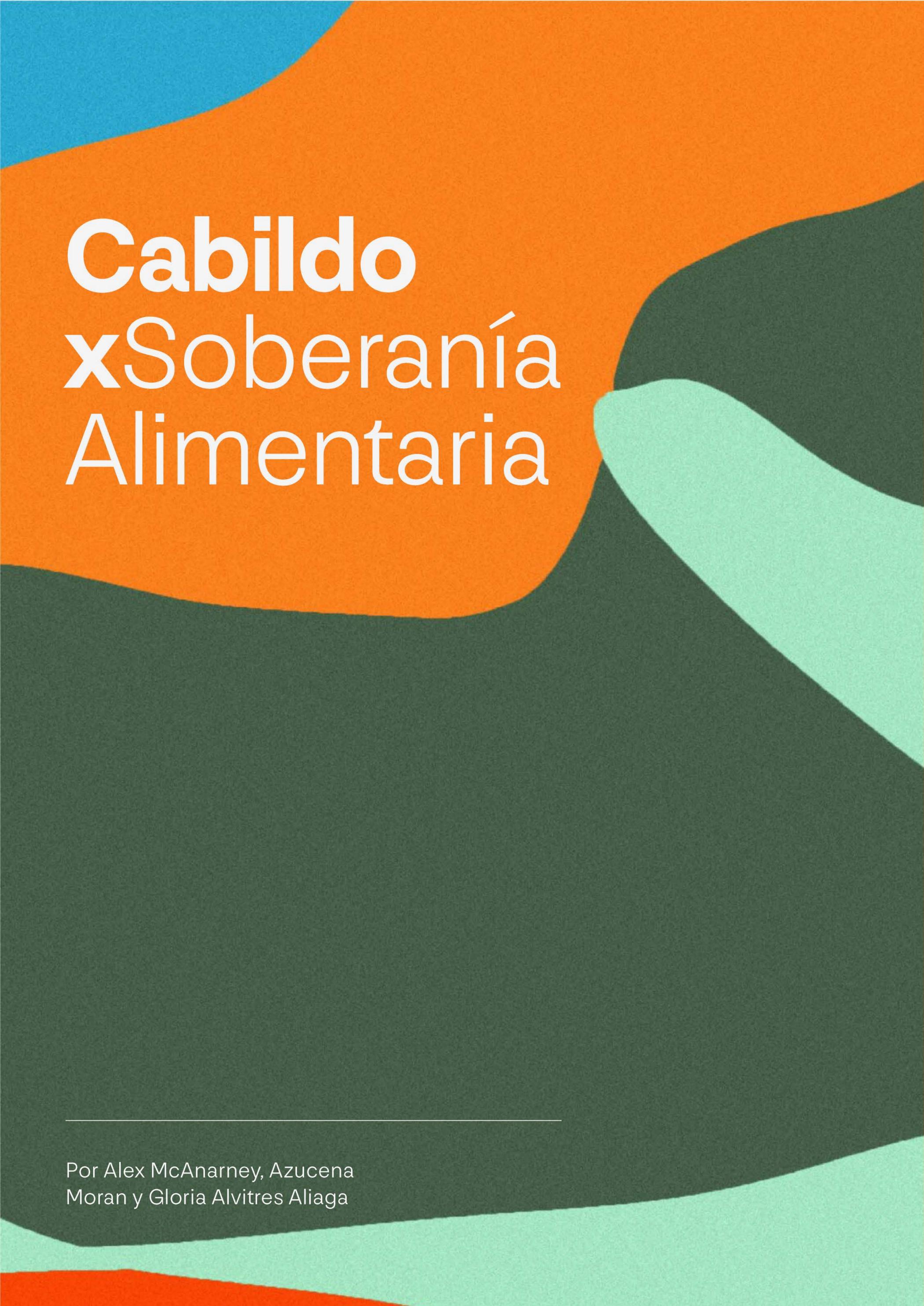


R Análisis de datos COVID19



S Periodismo de datos COVID19





Cabildo xSoberanía Alimentaria

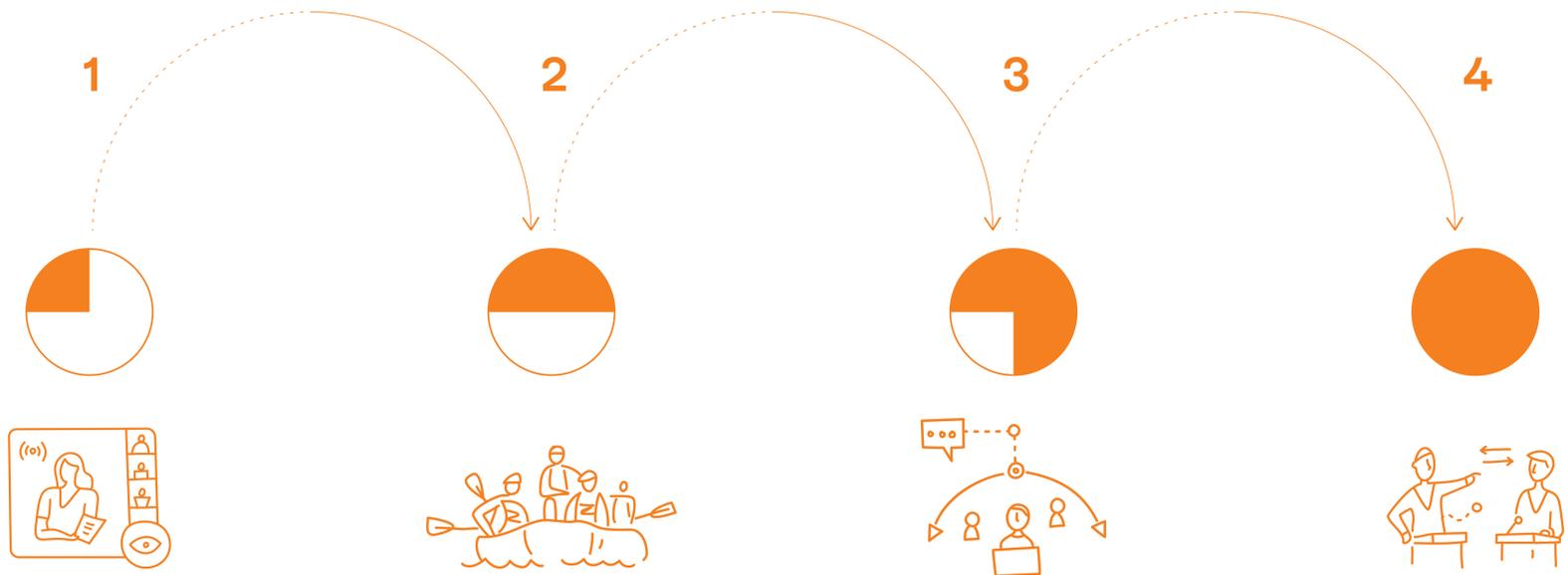
Por Alex McAnarney, Azucena
Moran y Gloria Alvitres Aliaga



CabildoSoberanía Alimentaria

Por Alex McAnarney, Azucena Moran y
Gloria Alvitres Aliaga (Factual)

CabildoSoberanía Alimentaria No. 1



Introducción al tema del día

Juan Pablo Duhalde - Director TECHO

Cabildeo y deliberación

Reflexiones colectivas

Espacio de reflexión

Violentadas en Cuarentena (Distintas Latitudes y Factual)

CabildoSoberanía Alimentaria No. 2



Introducción al tema del día

Alberto Curamil - Líder Mapuche, ganador del Premio Goldman

Laura Rojas - Red de Integración Orgánica y Colectivo Ijatz

Cabildeo y deliberación

Reflexiones colectivas

Espacio de reflexión

Violentadas en Cuarentena (Distintas Latitudes y Factual)

“La coordinación comunitaria viene a abordar el hambre, pero también ha creado tensiones. Quiero evitar caer en romantizar las prácticas [...] Mitigan y atienden una necesidad urgente, pero no son mecanismos que puedan manejar por sí solos la recuperación post-COVID19. La recuperación requiere un espacio de gobernanza multi-actor que hay que empezar a discutir...”

- **Juan Pablo Duhalde**



La disrupción de las cadenas de suministro de alimentos y la crisis alimentaria que desató el COVID-19 en América Latina ocurre en el marco de la crisis climática; el aumento de las tasas de desempleo, llegando hasta un 11.2% en 2021 según la OIT (2020); altos índices de trabajo informal, 78% en áreas rurales (OIT, 2020); además de un fenómeno en aumento desde 2015: la pobreza. Los datos de CEPAL (2020) indican que, como consecuencia de la pandemia y el manejo político de ella, podría haber un incremento de 4.9% de la pobreza en la región, llevando un total de 35% de la población latinoamericana a vivir en condiciones de pobreza y un 14%, en pobreza extrema. En El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, el hambre se podría cuadruplicar: de 2.2 millones de personas en 2018 a 8 millones en 2021 (WFP, 2021).

Un gran número de espacios de acción colectiva creados, visibilizados o fortalecidos durante la pandemia fueron las iniciativas destinadas a cubrir necesidades alimenticias básicas, como las ollas comunitarias, las campañas de donaciones, y las redes de solidaridad y provisión de alimentos a nivel local. En algunos países, como en Chile y Guatemala, estos espacios se desarrollaron bajo un panorama de hostilidad por parte de las instituciones. En Chile, dirigentes de las ollas comunitarias fueron hostigados y

detenidos (La Olla de Chile, 2020), mientras que los permisos solidarios para este tipo de espacios comunitarios han sido usados como mecanismos de represión burocrática. En Guatemala, algunas medidas gubernamentales deficientes se tradujeron en formas de criminalización del comercio de los alimentos campesinos locales, dándole prioridad al abastecimiento de productos por parte de los sectores industriales nacionales y multinacionales (Prensa Libre, 2020). Por otro lado, algunas respuestas locales de provisión de alimentos se beneficiaron de políticas públicas participativas y estructuras institucionales descentralizadas ya existentes, como las ollas populares en Buenos Aires, Argentina, quienes se organizaron a través de las comunas de la ciudad.

Además de las ollas comunitarias, se iniciaron otras respuestas colectivas destinadas a suplir, ya sea de forma tradicional o innovadora, la necesidad de acceder a alimentos. Aunque en menor número, se implementaron también alacenas comunitarias; huertos urbanos y rurales (los cuales en ocasiones abastecen las ollas comunitarias); iniciativas para la recolección y distribución de canastas de alimentos; experiencias basadas en nuevos paradigmas económicos como el trueque y los préstamos comunitarios; además de los mercados campesinos.

Mapeo Provisorio



→ Alacenas comunitarias



→ Ollas y comedores comunitarios



→ Huertos comunitarios



→ Redistribución de alimentos

(canastas y bancos de comida)



→ Nuevos paradigmas económicos

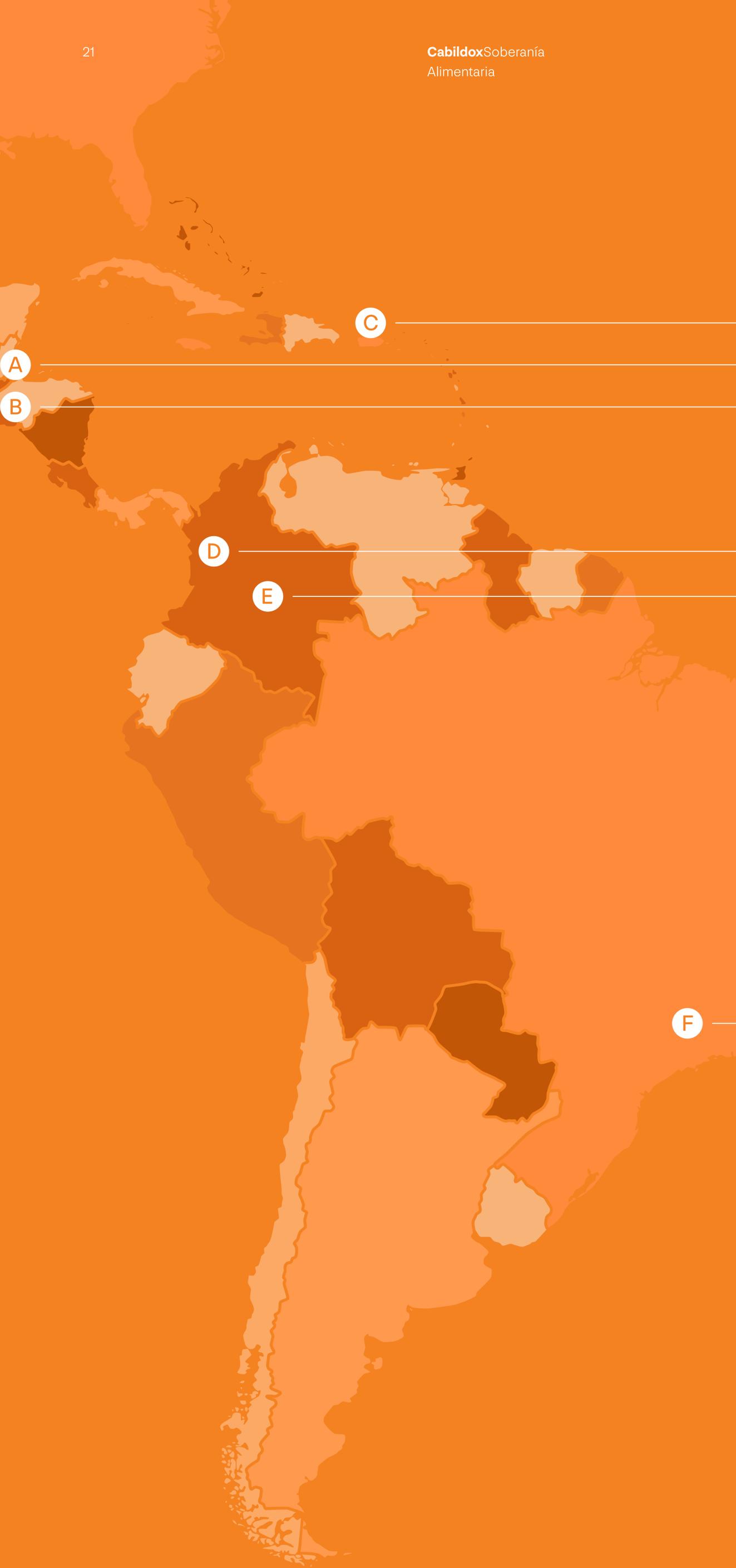
(trueque, préstamos colectivos, transferencias
monetarias directas (sin ONG intermediaria))



→ Mercados comunitarios

(enlace directo entre productor y consumidor)





Ejemplos:

→ **A** “El Colectivo” Jóvenes de la Universidad San Carlos de Guatemala se organizaron para crear huertos urbanos en las periferias de la ciudad de Guatemala para abastecer las ollas comunitarias.

→ **B** “32 Volcanes” ha creado huertos familiares, comunitarios y municipales en Guatemala, enfocándose en la producción de semillas y amaranto. Además de fomentar el trueque durante la pandemia, ha utilizado criptomonedas para sostener prácticas regenerativas en zonas urbanas y rurales.

→ **C** “Alacena Feminista Comunitaria” en Luquillo, Puerto Rico tiene como objetivo fomentar el intercambio entre miembros de la comunidad. Las alacenas feministas son un espacio de interacción, intercambio de comida, conocimientos y habilidades entre la comunidad. Puerto Rico a su vez cuenta con distintas Alacenas Comunitarias de naturaleza feminista en Luquillo, Mayagüez, Cayey, Caguas, al igual que Comedores Sociales, Conucos y Loncheras sociales.

→ **D** Mercados campesinos para el intercambio de semillas ancestrales en Colombia.

→ **E** Olla Comunitaria del Putas “El escudo de muchxs: Estamos poniendo el cuerpo y la cara para solventar las necesidades básicas de las compañeras que más lo necesitan en este período tan difícil.

→ **F** “Favela Orgánica” en Río de Janeiro distribuye y ofrece comedores solidarios, mediante una combinación de iniciativas gubernamentales y comunitarias. Existen además, otros comedores en Carolina, huertos comunitarios y una olla común en Río Piedras en San Juan, y una iniciativa llamada Comida Rebelde en la Universidad de Puerto Rico. Parte del ejercicio incluye a su vez ofrecer información sobre dietas sostenibles a través de las redes sociales.

“Nos seguimos reuniendo entre los ya convencidos, tenemos que llegar a las ciudades, a la gente, para que comprenda las luchas en el campo...”

- Laura Rojas

“Es difícil que la gente se sienta parte de un proyecto, que la gente lo sienta como suyo...”

- Participante de CabildoxLatAm

Múltiples comunidades resaltaron cómo estas iniciativas colectivas se enfrentan, no sólo a la persecución gubernamental de los proyectos sociales en algunos países o municipalidades de la región, sino también a la ausencia de esquemas de gobernanza participativos que vayan más allá de un ciclo electoral. Señalan la necesidad de guías y buenas prácticas para la acción colectiva a nivel territorial y social. Se discutió, también, sobre la necesidad de tener directrices para entender cómo fortalecerse y apoyarse entre comunidades y entre iniciativas:



La discusión crítica sobre el pasado, presente y futuro de estos espacios resaltó cómo los proyectos de provisión de alimentos a nivel comunitario podrían fortalecerse a través de la creación de un ecosistema de espacios de acción colectiva que garanticen su sostenibilidad. Por ejemplo, durante el Cabildo se identificaron menos de una docena de ollas comunitarias que dependen directamente de la provisión de alimentos y servicios de otras iniciativas colectivas y locales, como los huertos urbanos y rurales, los mercados y alacenas comunitarias, las redes de trueque e intercambio de semillas, o las iniciativas para el manejo de desechos. Estas estrategias y espacios, además de conectarse entre ellas, podrían también dialogar con las luchas ambientales y sociales en defensa del territorio y la vida para evitar soluciones poco sostenibles y cortoplacistas.



Una lección para el futuro es el fortalecimiento de redes de contacto e intercambio. A través de espacios de diálogo a nivel nacional o temático se pueden ampliar, conectar y replicar estos espacios, generar luchas colectivas y confianza entre distintas respuestas comunitarias, además de unir saberes, alimentos y recursos. Es necesario, además, continuar los esfuerzos para un intercambio con el Gobierno y la transformación de las estructuras representativas a nivel local y nacional en espacios de gobernanza abiertos y participativos.

“Para hablar de soberanía alimentaria, hay que saber que para el pueblo mapuche todo está relacionado al territorio. Todas las luchas ambientales se articulan alrededor de él, como la defensa del agua y de los recursos naturales. Pero el sistema colonizador ha ido dejando atrás lo que significó la forma de trabajar la tierra para los pueblos indígenas...”

- **Alberto Curamil**



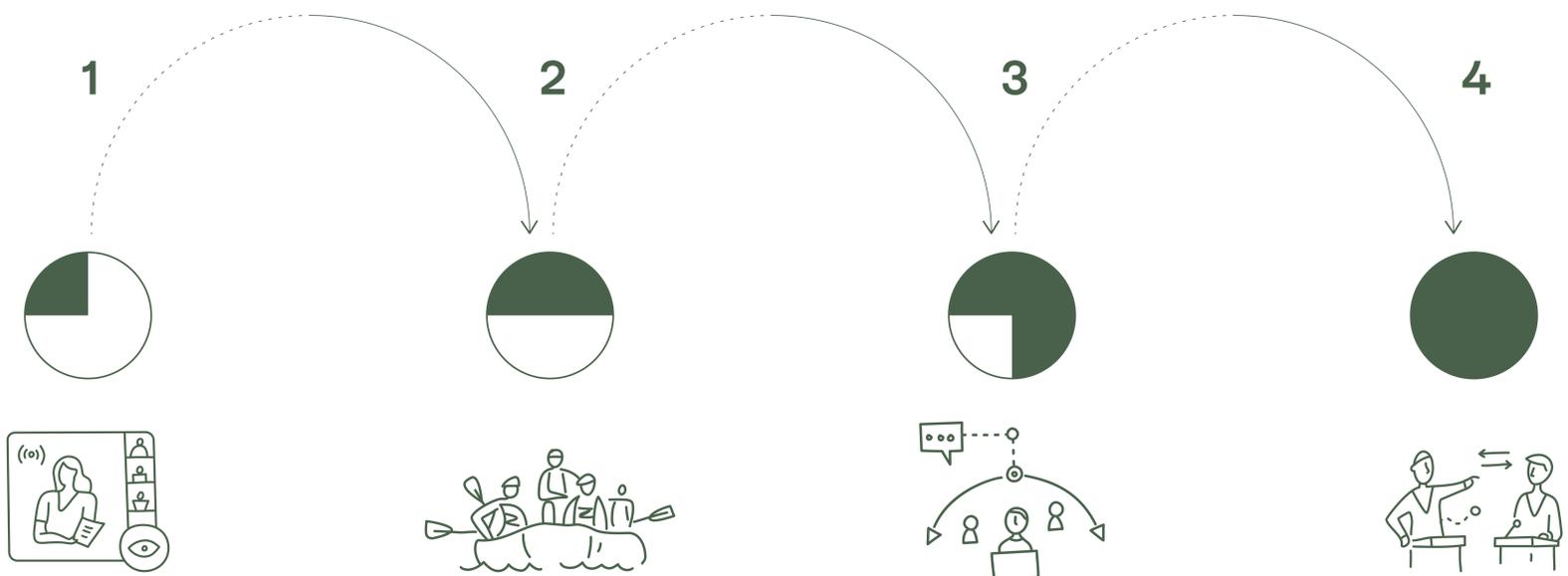
Cabildo xEducación

Por Ma.Cristina Fernandez Escobar, Cecilia
Milesi, Jefferson Díaz (Factual), Azucena Morán

CabildoEducación

Por Ma.Cristina Fernandez Escobar, Cecilia Milesi,
Jefferson Díaz (Factual), Azucena Morán

Espacio Periodístico: Datos, pandemia y rendición de cuentas



**Introducción al
tema del día**

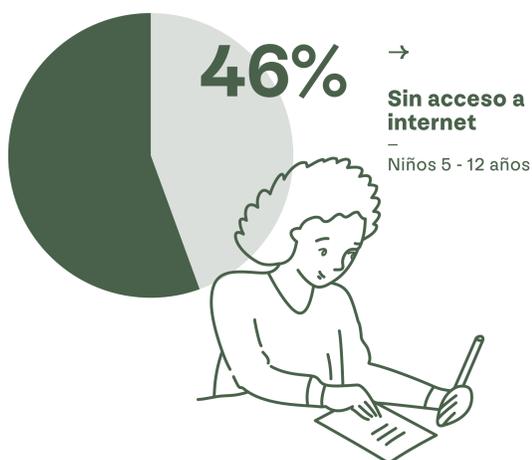
Alberto Croce
Comentario: **Sofía Pozzo**

**Cabildeo y
deliberación**

**Reflexiones
colectivas**

**Espacio de
reflexión**

Encuentrada y Edgar “El Pollo”
Cuentos y Talentos



“Debemos potenciar una educación emancipadora, y preguntarnos si la educación es un derecho o una mercancía.

No debemos permitir la privatización de la educación...”

- **Alberto Croce,**
Fundación Voz



“Si logramos que se diseñen buenos proyectos para mejorar la infraestructura escolar, podemos generar empleos y mejorar la conectividad de los estudiantes...”

- **Sofía Pozzo,**
ReAcción Paraguay

El cierre de escuelas durante la pandemia exacerbó múltiples desigualdades preexistentes en la región. Una de las más visibles, producto de la ausencia histórica de los estados en comunidades vulnerabilizadas, fue el número de estudiantes que abandonaron los estudios, ya que no contaban con la infraestructura necesaria para poder continuar el aprendizaje a distancia.

En América Latina, el 46% de los niños entre 5 y 12 años no tiene acceso a internet (CEPAL, 2020). El cierre de las escuelas, además de limitar el acceso a contenido escolar debido a la brecha digital y aumentar la deserción escolar, también privó a un gran porcentaje de niños de sus principales fuentes de alimentación, espacios de socialización, y apoyo psicológico. En la región, 10 millones de niños reciben su principal fuente de alimentación en la escuela (FAO, 2020), mientras 9 de cada 10 niños están expuestos a una o más formas de abuso físico y/o psicológico en sus hogares (UNICEF, 2019), lo que convierte a las escuelas en sus espacios seguros.

Las respuestas gubernamentales a nivel nacional se han enfocado en la transmisión de clases por televisión local y cadenas de radio, y la difusión de material pedagógico en línea y en redes sociales. Un menor número de gobiernos se ha enfocado en la provisión de internet, creando por ejemplo “hotspots” para el acceso a internet en espacios públicos. Estas decisiones fueron incapaces de abordar la desigualdad estructural en el acceso a la infraestructura material y digital básica para participar en las clases remotas. Pero, sobre todo, ignoran el rol de la escuela como espacio comunitario de provisión de alimentos, sanación intergeneracional, e integración presente y futura de los jóvenes en el mercado laboral.

En este contexto, y con desafíos sistémicos gigantescos, han surgido algunas iniciativas de acción comunitaria que garantizan que no se pierdan los vínculos humanos (e.g., la escuela bosque del proyecto de autogestión Casa Pueblo en Puerto Rico), que se mejore la educación en línea (e.g., [Ceiba Educativa](#)), un mapeo colaborativo y regional de material digital para estudiantes y

educadores), o que no se interrumpa el suministro de otros bienes y servicios (e.g., víveres escolares, paquetes dignos y canastas de comida recaudados y repartidos por la [escuela Los Patojos en Guatemala](#)). Estas respuestas, a menudo lideradas por educadores, organizaciones de base comunitaria, cuentacuentos y artistas, reconocen la escuela como un espacio abierto y vivo, vinculado a una comunidad activa que debe ser gestionada en relación con el contexto local.

Además, en algunos casos, se han formado alianzas con sindicatos, bibliotecarios y familias, para desarrollar procesos comunitarios que buscan garantizar la continuidad de los procesos educativos y mantener los vínculos de los alumnos con el espacio escolar y el proceso pedagógico. Desde bibliotecas móviles, hasta voluntarixs que recorren los barrios ofreciendo clases públicas y gratuitas, creando y entregando hojas de trabajo a los estudiantes, o proponiendo actividades lúdicas para los profesores, para que los alumnos no pierdan la atención durante las clases en línea. Estos actores cuestionan no sólo las respuestas gubernamentales ante la crisis sanitaria, sino los límites físicos y numéricos de sus propios espacios.

La discusión crítica sobre el pasado, presente y futuro de la educación en la región resaltó la importancia de fortalecer y multiplicar las respuestas comunitarias, además del desarrollo de procesos que transforman el rol de la escuela.

¿Cómo responder a las necesidades que surgieron y las desigualdades que se exacerbaron durante la pandemia?

¿Cómo entender el proceso educativo como un acto comunitario, y no como un espacio para la instrucción frontal?

Y si la educación frontal es la única opción: ¿Cómo transformar el contenido y la pedagogía para ayudar a los jóvenes a integrarse en una economía sostenible y comunitaria?

¿Cómo organizarse y repensar el rol que se le otorga a la escuela en el proceso de recuperación post-COVID19?

Mapeo Provisorio



→ Educación popular



→ Espacios para repensar
la educación

(cuentacuentos puerta a puerta, escuela bosque,
educación al aire libre, clases a la puerta de la casa,
cero matricula)



→ Escuela como refugio

(apoyo psicológico, bancos de alimentos y
redistribución de víveres en la escuela)





Ejemplos:

→ **D Cuenta-cuentos en garajes, México:** Se organizan cuenta-cuentos puerta a puerta al aire libre o en garajes.

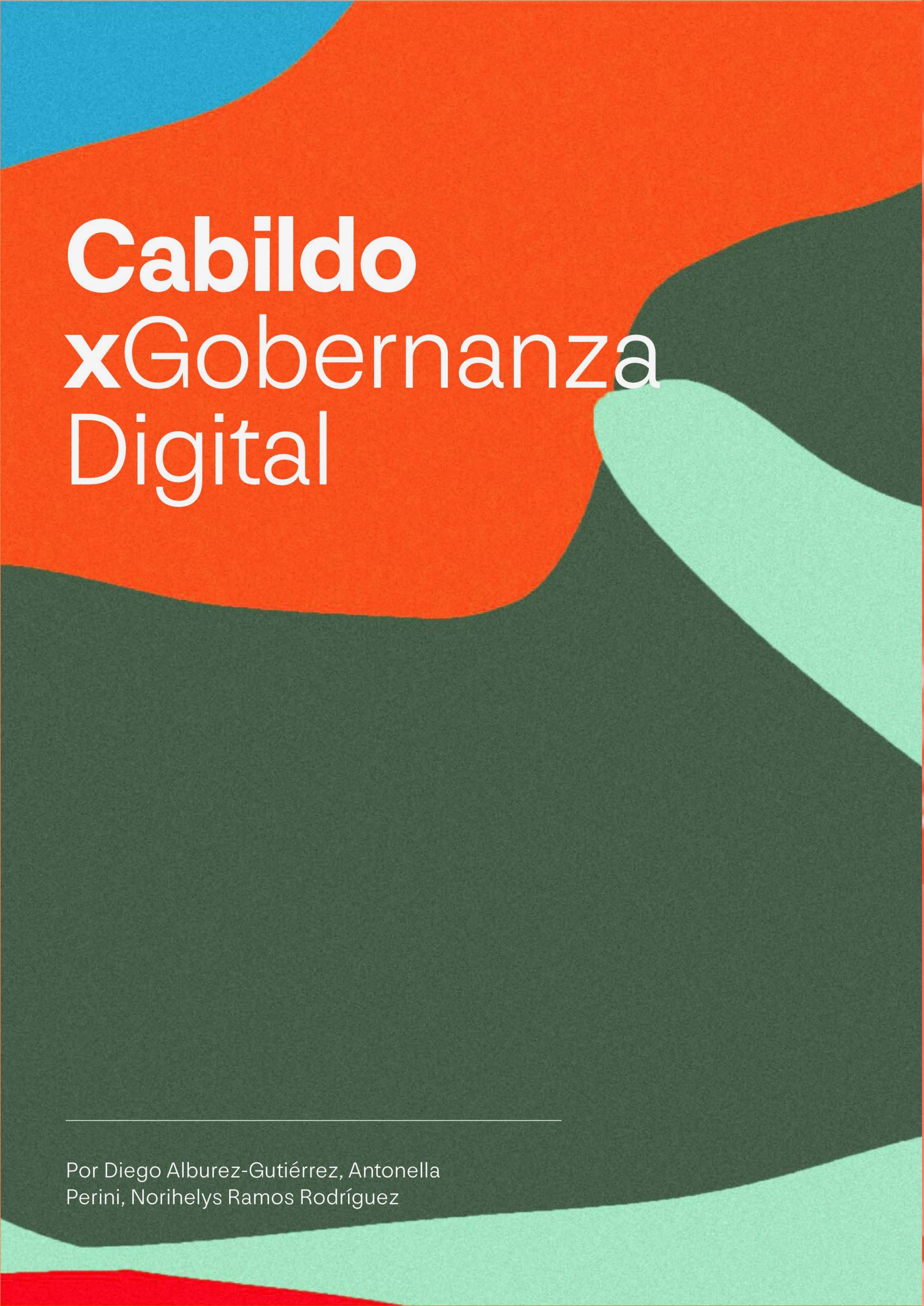
→ **B Escuela Bosque de Casa Pueblo:** La Escuela Bosque ofrece alternativas para el estudio presencial durante la pandemia a través de clases en el bosque, audioguías y guías ilustradas.

→ **C Puerta Abierta Atitlán, Guatemala:** Escuela puerta a puerta y entrega de paquetes tarea cada lunes, producción y distribución de alimentos en huerto comunitario, y cuenta-cuentos semanal

→ **D Paquetes Dignos de El Patojismo:** La iniciativa paquetes dignos surge para dar una respuesta a la inseguridad alimentaria de los niños y las familias durante la pandemia. La escuela “Los Patojos”, en particular algunos alumnos y educadores, se encargan de recabar, organizar y repartir alimentos básicos a la comunidad.

→ **E Ceiba Educativa, América Latina:** Es un repositorio digital que busca apoyar a los educadores*, ya sea maestros o familiares para dar continuidad a la formación de las niñas, niños y niñas. Aquí se encuentran recursos gratuitos y de acceso libre para imprimir. Están clasificados por materias de 1ro a 6to grado. Es una base de datos colaborativa en constante crecimiento.

→ **F Teatro al aire libre, Argentina:** Se organizan obras de teatro con distanciamiento social para proteger los vínculos socio-afectivos y dar continuidad a la protección psicológica que brinda la escuela en tiempos de pandemia.



Cabildo xGobernanza Digital

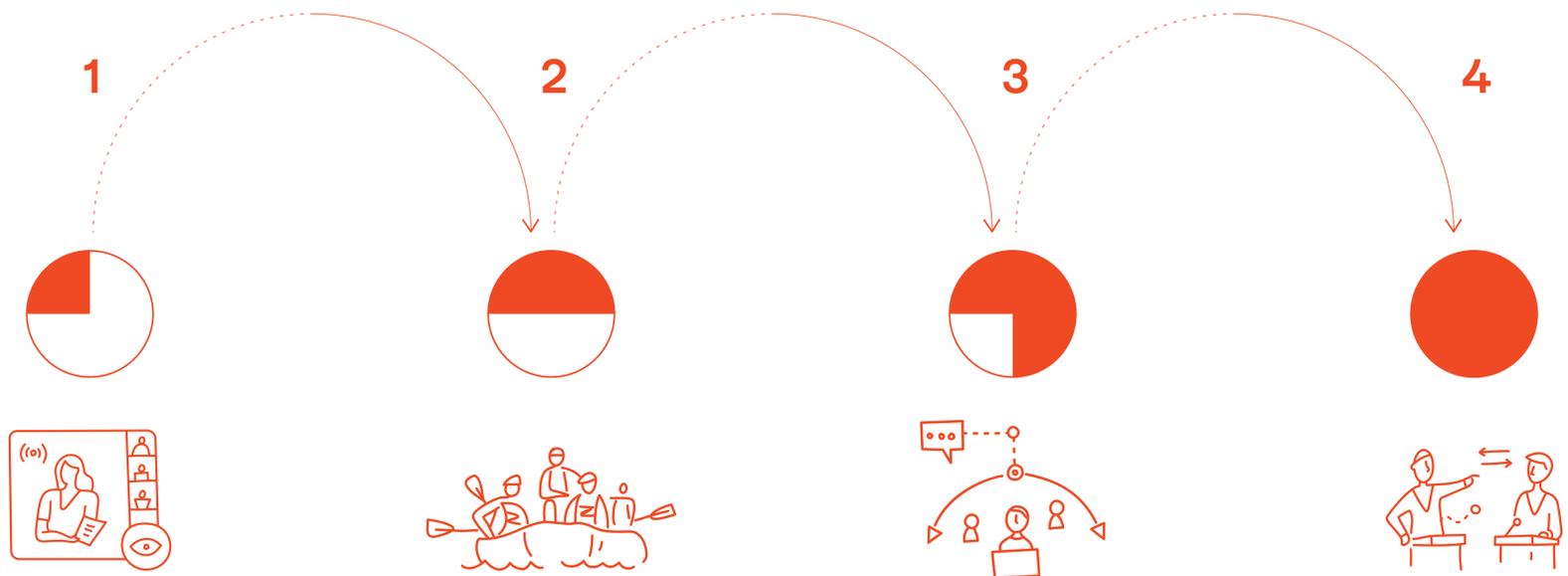
Por Diego Alburez-Gutiérrez, Antonella
Perini, Norihelys Ramos Rodríguez



Cabildo Gobernanza Digital

Por Diego Alburez-Gutiérrez, Antonella Perini, Norihelys Ramos Rodríguez (Factual)

Cabildo Datos Covid19



Introducción al tema del día

Victoria Alsina - NYU GovLab

Paola Ricarte - Tecnológico de Monterrey y Harvard University

Cabildeo y deliberación

Reflexiones colectivas

Espacio de reflexión

¿Qué fue CabildoLatAm?

Cabildo Desinformación



Introducción al tema del día

Gloria Guerrero - Avina

Yas García - Fund. Conocimiento Abierto

José Chuvé M. - Voces indígenas urbanas

Cabildeo y deliberación

Reflexiones colectivas

Espacio de reflexión

¿Qué fue CabildoLatAm?

Victoria Alsina →

“Las políticas de participación se han centrado demasiado en: recolectar opiniones y preferencias en vez de conocimientos e ideas. Mejorar la legitimidad de las decisiones y no su eficacia y eficiencia. Y demasiado poco en digerir la información recopilada”

La gobernanza digital tiene muchas posibilidades tecnológicas, pero que no están pensadas para el sector público y se dificulta la adaptación. Sugirió, entonces, una gobernanza digital más colaborativa y que integre la participación ciudadana, y la legitimidad y eficiencia en los procesos.

Paola Ricaurte →

“En América Latina durante la pandemia se desplegaron múltiples iniciativas ciudadanas: Registro y reutilización de datos, alfabetización en datos, monitoreo de los datos generados por el gobierno. Sin embargo, aún existe un problema de fondo: la capacidad de generar datos públicos confiables y crear infraestructuras públicas de datos”

Gloria Guerrero →

“Periodistas que, incluso en su tiempo libre, están verificando información o haciendo traducción de esta a lenguas indígenas”

Yas García →

“Es importante en este contexto de pandemia y en elecciones siempre poner la lupa” Yas comenta que detrás de las campañas hay algoritmos que trabajan en desinformar. Dice que en este contexto de pandemia se han descubierto una serie de granjas de bots que buscan incidir en las decisiones de las personas.

José Chuvé Mengaría →

“Buscamos la manera de informar a nuestros pueblos indígenas de forma adecuada sobre lo que estaba sucediendo durante la pandemia.” José comenta que desde abril y mayo se están produciendo contenidos en lenguas indígenas para diferentes plataformas como redes sociales. Empezaron este trabajo porque notaron que había información que estaba dirigida para la clase media.



Los espacios ciudadanos de gobernanza digital contaban con más de una década organizándose en línea y de forma colectiva para la alfabetización en materia de datos, el chequeo de fake news y la rendición de cuentas. Esta trayectoria permitió que se brindaran respuestas más inmediatas a los desafíos de digitalización, transparencia y monitoreo al iniciarse la pandemia. Construyendo sobre estos cimientos colectivos, se desarrolló una movilización local que resaltó la importancia de los espacios colaborativos en línea y presenciales, y la necesidad de salvaguardar los datos y desarrollar políticas públicas adecuadas e inclusivas para la gobernanza digital en contextos de emergencia.

En un contexto regional de desinformación y pandemia, la necesidad de información confiable, exhaustiva y comprensible fue subsanada más frecuentemente por ciudadanos organizados que por gobiernos, muchos de los cuales se mostraron reacios a transparentar los números de casos, distribución de camas UTI, o contratos con proveedores de insumos de salud. En Guatemala, por ejemplo, se han conformado “Comisiones Ciudadanas por la Transparencia” con participantes de distintos perfiles interesados en procesos de fiscalización y de auditoría en sus comunidades. Otras iniciativas de datos se han centrado en el acceso a la información y los datos (derechos digitales), el análisis de datos para la transparencia de gastos públicos, y la visibilización y recopilación de datos sobre la violencia de género durante la cuarentena.

Sin embargo, quienes empujan estos esfuerzos colectivos destacaron la ausencia de regulaciones que garanticen la transparencia de datos por parte de los gobiernos y en tiempo real. Poder acceder a los datos permite complementar, traducir, monitorear los esfuerzos para combatir la pandemia. A pesar de ello, muchas veces los datos que comparten las autoridades llegan tarde a la población, son difíciles de analizar o vienen en formatos que dificultan trabajar con ellos (e.g., PDF).

Además de enfocarse en el análisis de datos, algunas respuestas comunitarias se han dedicado al ‘fact-checking’, al mapeo y sistematización de información, y a la transmisión y traducción de información sobre salud pública.

Las iniciativas de fact-checking mencionadas abarcan desde la revisión

de la validez de la información en notas de prensa, comunicados de gobierno y mensajes relacionados a COVID-19 circulando por WhatsApp (e.g., campañas de Artículo 19 y Animal Político, VerifiCOVID, LATAM chequea y Salud Sin Bulos en España), hasta campañas educativas para que las personas aprendan a distinguir información verídica y no verídica. Para el fortalecimiento futuro de estos espacios, se destacó la importancia de presentar información en formatos comprensibles y accesibles para todo tipo de público, como las piezas comunicacionales realizadas por [Pictoline](#). Finalmente, es esencial que las campañas de información pública superen la brecha digital y se enfoquen en acciones offline, por ejemplo a través de llamadas telefónicas, distribución de material impreso, o spots informativos en la radio.

En cuanto a la sistematización de la información, diversos grupos de voluntarios y comunidades organizaron registros sanitarios y de infecciones de COVID-19 como alternativa a los registros oficiales de los gobiernos (como en Honduras y México). También se comenzaron a registrar historias, anécdotas, problemas, desafíos, estados de recepción de ayuda e inversiones de los gobiernos. Diversos canales en redes sociales emergieron con el fin de transmitir información sobre la pandemia frente a la ausencia de datos en los medios de comunicación tradicionales. En algunos países, como en México, estas iniciativas fueron esenciales para presionar la apertura de datos por parte del gobierno.

El último tipo de iniciativas identificadas se centra en la transmisión y traducción de información sobre salud pública. Los participantes mencionaron proyectos destinados específicamente a informar a migrantes y refugiados, tales como la comunidad siria en Argentina y los migrantes en la frontera entre Estados Unidos y México. A pesar de la diversidad de enfoques y su enraizamiento en comunidades y nuevas tecnologías, estas iniciativas se han enfrentado a diversos desafíos a lo largo de la región, y ante todo de carácter político. En numerosas ocasiones se ha instrumentalizado la pandemia por COVID-19 para alternar el tablero electoral y la competencia política, se han manipulado resultados, información e incluso espacios participativos. A esto se suman las dificultades enfrentadas por comunidades afectadas por el uso creciente de medidas autoritarias, o por un mayor aislamiento que afectó su acceso a la información.

Otros desafíos para comunicar información sobre COVID-19 han estado ligados a la estigmatización de la pobreza, la polarización política, y el uso de retóricas belicistas para hacer referencia al virus y a las medidas para hacerle frente. Durante CabildoxLatAm, diversas comunidades manifestaron que la información - muchas veces contradictoria - llega de manera desordenada, a través de múltiples fuentes, produciendo confusión en la población. La generación de contenidos por parte de quienes controlan la información alcanza fácilmente una escala mayor que la información generada y circulada por las propias comunidades o colectivos sociales.

La discusión crítica sobre el pasado, presente y futuro de estos espacios resaltó la necesidad de desarrollar, no sólo regulaciones adecuadas para el análisis, la apertura y la protección de datos, sino mecanismos híbridos de colaboración y diálogo (en línea y presenciales) entre el sector público, privado, académico y de usuarios de datos, para el análisis, diseminación y chequeo de información. Se necesita mejorar la relación entre grupos de expertos y ciudadanos, entre iniciativas lideradas por gobiernos, ciudadanos, periodistas, y por la academia, para crear infraestructuras públicas y generar datos públicos confiables.



Mapeo Provisorio



→ Sistema de monitoreo
comunitario



→ Mapeo y verificación
de información



→ Rendición de cuentas

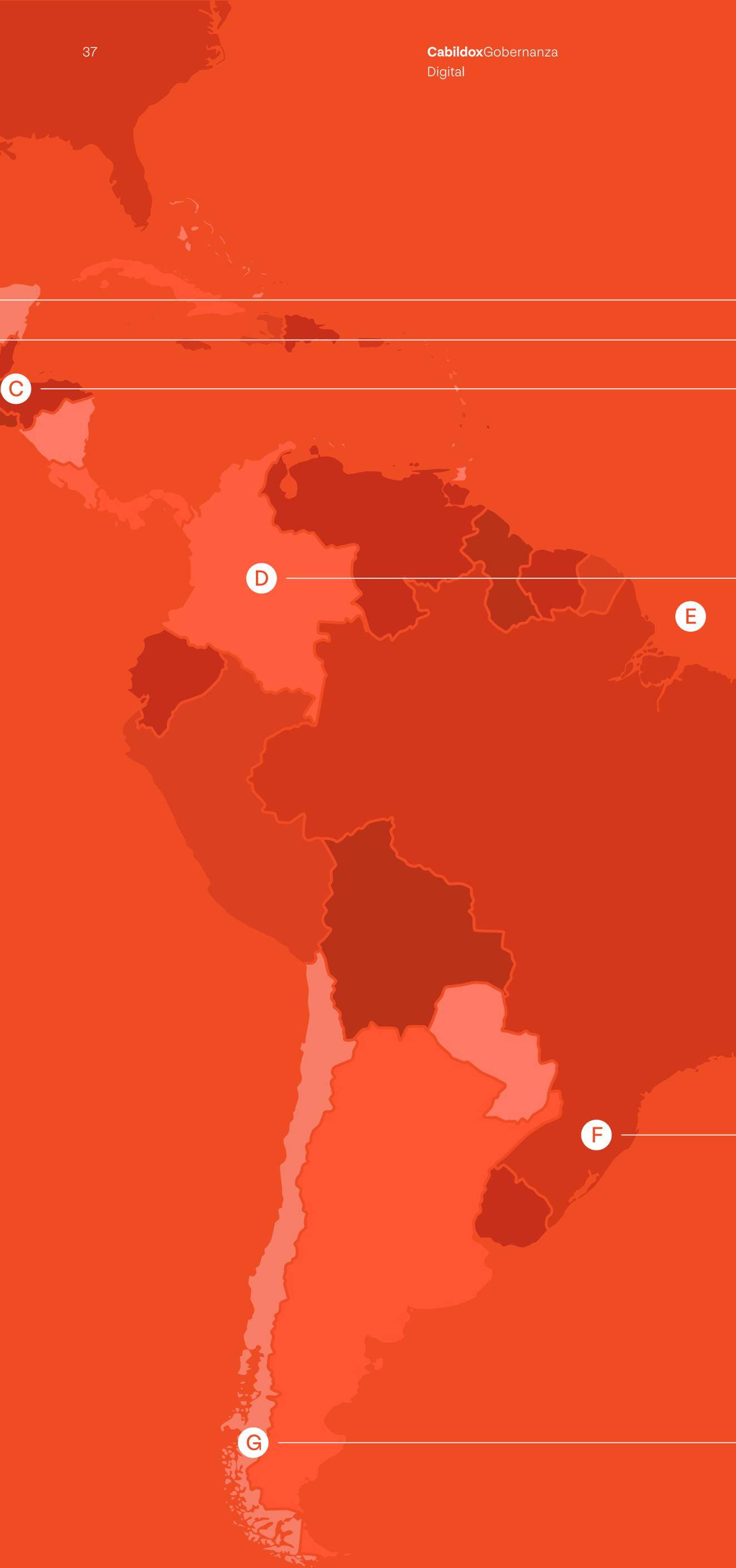


→ Análisis de datos COVID-19



→ Periodismo de datos COVID-19





Ejemplos:

→ **A Asesinatos de mujeres durante la cuarentena:** Mapeo, crowdsourcing y generación de datos desagregados sobre el aumento de feminicidios durante la cuarentena en México.

→ **B VerifiCOVID, México:** Un equipo de periodistas, comunicadores, diseñadores y médicos verifican cadenas de desinformación en redes sociales, cadenas de Whatsapp, medios de comunicación, etc.

→ **C Investigación Participativa sobre el Bono Familia:** Monitoreo y encuesta colaborativa en 725 comunidades de 18 departamentos de Guatemala que señaló límites y anomalías del programa de apoyo económico del Gobierno a familias durante la pandemia.

→ **D Nois radio/ Ciberseguras, Colombia:** Se apoyaron en las radios libres y/o comunitarias para transmitir información y medidas de protección durante la pandemia a personas sin acceso a internet. Se contaba con distintas redes comunitarias que transmitían la información en español e idiomas indígenas.

→ **E Acá No Hay Internet:** Mapeo colaborativo de busca para visibilizar e identificar las comunidades sin conexión a internet durante la pandemia, en particular, en comunidades rurales y asentamientos urbanos. Además, analiza las consecuencias sociales y económicas de la brecha digital.

→ **F Mapeo de casos de COVID-19 en poblaciones indígenas y Quilombolas en Brasil:** Conteo autónomo de los casos de COVID-19 en poblaciones indígenas y quilombolas en Brasil. Algunas universidades locales apoyan con el conteo y la publicación de la información.

→ **G Tracing de COVID-19 en Arenas:** Articulación de múltiples líderes comunitarios para el monitoreo de los casos de COVID-19 en su comunidad.





Cabildo xFuturos Sostenibles y Democráticos

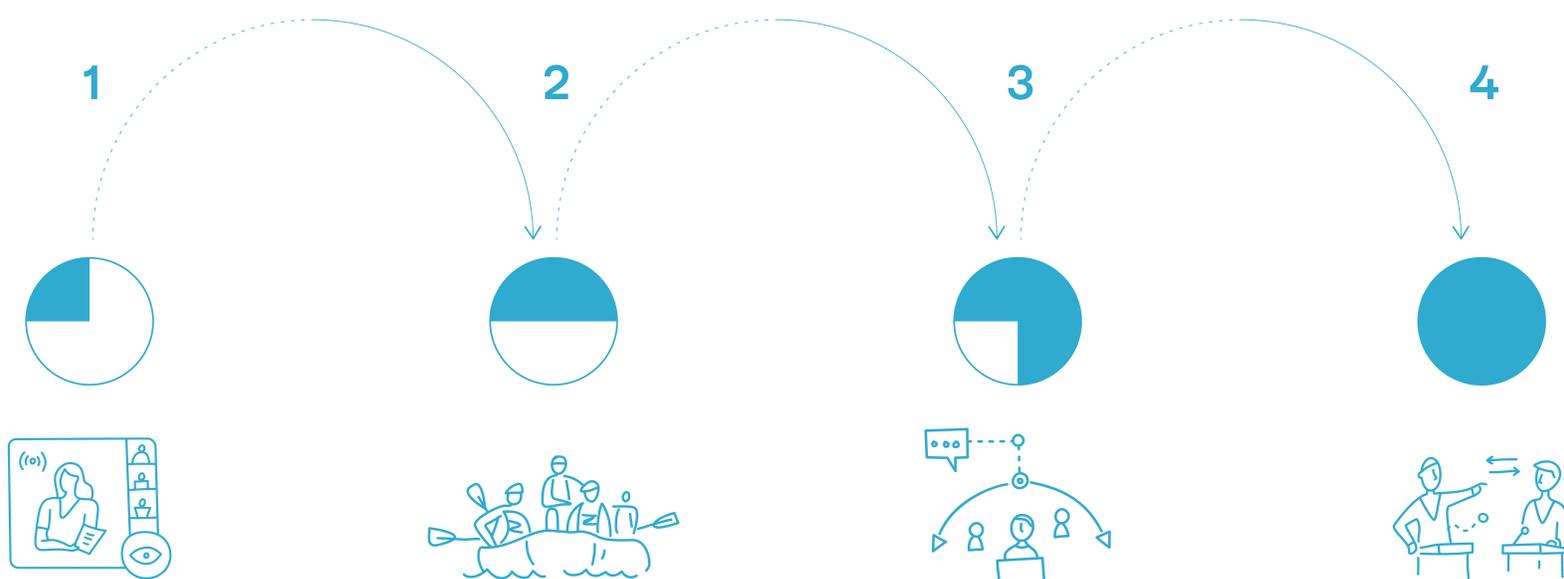
Por Nicole de Paula, Carlos Faerron-Guzmán,
Grettel Navas, Jefferson Díaz

CabildoxFuturos

Sostenibles y Democráticos

Por Nicole de Paula, Carlos Faerron-Guzmán,
Grettel Navas, Jefferson Díaz (Factual)

CabildoxSalud Planetaria



Introducción al tema del día

Carlos Faerron Guzmán - Planetary Health Alliance y Centro InterAmericano para la Salud Global

Nicole de Paula - IASS. Women Leaders for Planetary Health

Cabildeo y deliberación

Reflexiones colectivas

Matías Bianchi - Director de Asuntos del Sur

Jairo Acuña - Jefe del Equipo Regional de Gobernanza del PNUD

Fernanda Alonso - Presidenta Mesa Federal de Participación Ciudadana de Argentina y Alcaldesa General Pico

Juliana Uribe - Directora

Espacio de reflexión

La salud planetaria¹ es tanto un campo científico en crecimiento como un movimiento social global. Sostiene que las comunidades se mantendrán saludables sólo si se desarrollan dentro de los límites físicos que protegen la salud de los ecosistemas. En muchos sentidos, la salud planetaria nos ofrece una narrativa para

comprender y repensar el paradigma de desarrollo posterior a la pandemia. Debido a la profunda crisis económica y social que ha desatado la pandemia por el SARS-CoV-2, algunos países han - equivocadamente - llamado a la expansión o reactivación de actividades que van a contramano de la agenda del

desarrollo sostenible. Bajo la sombra de la “reactivación económica”, se promueve una visión cortoplacista que deja en evidencia la amenaza que esta clase de desarrollo representa para las futuras generaciones y las poblaciones más vulnerables. Algunos ejemplos alrededor del mundo incluyen:

1| El término ganó fuerza cuando la Comisión Rockefeller Foundation-Lancet sobre salud planetaria publicó el informe histórico “Salvaguardar la salud humana en la época del Antropoceno”. Esta comisión define la salud planetaria como “la salud de la civilización humana y el estado de los sistemas naturales de los que ella depende”.

“Necesitamos idear mecanismos para tener un desarrollo sustentable y próspero, sin sobrepasar los techos ecológicos...”

- **Carlos Faerron G.**



“Tenemos que cambiar nuestra relación con el planeta, y esto va de la mano con la igualdad de género y las reivindicaciones sociales...”

- **Nicole de Paula**

→ La disminución de las regulaciones de protección ambiental para industrias contaminantes en China

→ La permisividad con que se avanza en la deforestación en los bosques tropicales, tales como las Amazonas, debido a la priorización de la atención a la crisis sanitaria

→ El aumento de la caza ilegal tanto para sustento alimentario, como para el tráfico ilegal de animales

→ La priorización de actividades productivas altamente dañinas para el ambiente, tales como actividades petroleras y de minería de metales

Mientras la crisis ocasionada por la pandemia agudizó desigualdades preexistentes, muchos gobiernos se concentraron en prometer salidas elitistas y cortoplacistas ante la recesión económica, que protegen a los sectores productores e industriales que mayor seguridad económica poseen. No obstante, la crisis global también creó, o en su mayoría visibilizó, alternativas, redes y colectivos para la construcción de una propuesta económica, social y ecológicamente más justa. Durante CabildoxLatAm, identificamos algunas clases de respuestas colectivas, como cooperativas de pequeños productores, redes de trueque, proyectos para la soberanía alimentaria y huertos urbanos. Estos espacios se construyeron a partir de la idea que el Planeta no es un recurso económico ni un espacio de saqueo y depósito de desechos, sino un ecosistema al cual pertenecemos y el cual cohabitamos con otras especies.

Aunque las asistencias sociales proporcionadas por algunos gobiernos son útiles, y muchas veces indispensables, estas a corto plazo corren el peligro de crear patrones insostenibles de gobernanza colectiva para las comunidades. Los emprendimientos y alternativas comunitarias se enfrentan valientemente al desafío de transformarse

en espacios descentralizados, autosustentables e interconectados a largo plazo. Durante el CabildoxLatAm se llegó a la conclusión que el intercambio del conocimiento, la formación política y el uso de redes y activismo digital para la difusión de estas respuestas colectivas es clave para fortalecer las iniciativas ya existentes, basadas en procesos locales, horizontales y comunitarios. Además, estos espacios de participación comunitaria promueven la expansión de un ecosistema de respuestas colectivas, clave para fortalecer las medidas gubernamentales y las omisiones temáticas de los medios de comunicación.

Durante el cabildo se discutió, además, en qué medida la concentración mediática sobre la pandemia ha sido aprovechada por los intereses políticos y económicos para dismantelar las legislaciones ambientales, aprobar proyectos extractivos (Colombia) o de deforestación (Brasil), incluso en áreas protegidas (Costa Rica). Se destacó la violencia contra líderes locales (Guatemala y Colombia), lo que llama a la urgente necesidad de avanzar hacia herramientas jurídicas regionales y alianzas colectivas para la protección de estas vidas y resistencias. Durante el Cabildo, se recordó la necesidad de priorizar la firma y ratificación del Acuerdo de Escazú.

Finalmente, el debate alrededor de la ‘descarbonización’ y ‘reactivación verde’ se ha esencializado en algunos países como la solución para la protección ambiental. Pero emergen también en el panorama del debate otros pensamientos críticos, principalmente aquellos que cuestionan la demanda de materias primas para sostener tal economía verde (extracción de litio para autos eléctricos, paneles solares, etc), así como las lógicas históricas de despojo (e.g., desplazamiento de campesinos y acaparamiento de tierras para la construcción de parque eólicos en México), las cuales continúan reproduciéndose. No se puede pensar en paradigmas verdes sin considerar las desigualdades en la explotación de recursos y la circulación de la producción entre el norte y el sur global.

¿Cómo nos organizamos frente a la crisis ambiental y a la pandemia?

Por Gloria Alvitres Aliaga

El espacio de discusión sobre Democracias Participativas abordó la temática de gobernabilidad en tiempos de crisis ambientales y de salud. La pandemia plantea el reto de construir puentes, acciones colectivas entre gobierno, sociedad civil, ciudadanos y ciudadanas. En este contexto, Matías Bianchi, se cuestionó: ¿Qué elementos podrían ayudar a crear una hoja de ruta en materia de gobernanza participativa?

Juliana Uribe comentó que se tiene que trabajar en una articulación, una estructura de gobernanza que no puede dejar ningún actor fuera, no debe ser impuesta: tiene que ser concertada. Jairo Acuña afirmó que se está aprendiendo que nadie tiene el monopolio de la recuperación, y que son las sociedades que han trabajado colectivamente los que han logrado sortear

los problemas más complejos. Afirmó que no se puede pensar la democracia de la misma forma que antes. Las instituciones tienen que transformarse. La democracia no es solamente el gobierno, sino la sociedad civil, la gente. Afirmó que se necesitan trabajar soluciones digitales a problemas digitales, pues las instituciones deben solucionarles problemas a los ciudadanos, ese es su objetivo y su compromiso. Por su parte, Fernanda Alonso contesta a la pregunta afirmando que son los funcionarios de los gobiernos locales quienes tienen que aprender a trabajar en medio de la pandemia. El Estado debe reaccionar y aprender velozmente mientras vivimos con la pandemia. En el caso de La Pampa, la pandemia fue una oportunidad que obligó a repensar procesos. “Necesitábamos darle al ciudadano ciertas certezas”, puntualizó.

Dos problemas sistémicos merecen ser abordados:

<p>La subrepresentación y falta de protección de mujeres líderes en temas de salud planetaria a nivel nacional y regional, en particular, mujeres indígenas y afrodescendientes.</p>	
	<p>El predominio de empresas que ignoran externalidades como la degradación ambiental y/o la ruptura del tejido social frente a la ausencia de regulaciones gubernamentales, mecanismos de lucha contra la corrupción, y/o independencia judicial.</p>

Ambos problemas socavan el progreso logrado en décadas anteriores en temas de salud planetaria, con un impacto desproporcionado en mujeres indígenas y afrodescendientes, defensoras del territorio y la vida.

“Fue muy nutriente e iluminante el saber que todes estamos teniendo luchas y desafíos muy similares. Y es algo que siempre hemos sabido, pero ahora lo hemos sentido. Me encantó que ahora también podemos compartir estrategias y luchas, no solo los dolores y las penas...”

“¡Unieron gente, unieron ideas!”

Debrief Colectivo

Por Desirée Morales-Díaz (Basado en la evaluación con participantes y miembros del equipo)

Más allá de las conclusiones alcanzadas en los debates y grupos de trabajo del CabildoLatam, queremos compartir algunas reflexiones, lecciones y direcciones que surgieron en relación al proceso y al diseño de este espacio.

Fortalezas:

→ Diversidad de voces y diálogos

El CabildoLatAm logró tejer redes en un espacio abierto, colaborativo e inclusivo. En este espacio se unieron participantes de diversos países, entornos socioeconómicos, organizaciones y

colectivos que de otra manera difícilmente hubieran coincidido en el mismo espacio; generando un intercambio entre personas e iniciativas de la región con el objetivo de promover colaboraciones. En general, los participantes señalaron una gran satisfacción con relación a la posibilidad de conectarse y alcanzar distintas personas y colectivos los países convocados.

Los participantes enfatizaron que la estructura del evento les permitió centrarse en generar diálogos con perspectivas colectivas y acogedoras. Asimismo los distintos enfoques² a los problemas medulares de la región facilitaron el proceso de aprendizaje colectivo.



2| Salud planetaria y gobernanza participativa, educación, soberanía alimentaria y gobernanza digital.

“El objetivo del Cabildo (proponer una hoja de ruta) y el formato (un encuentro de un par de horas), parecen estar en tensión. Parece requerirse un poco más de tiempo para generar ambas la confianza y el nivel de profundidad.”



“Utilizar el Cabildo como un proceso más formal de tejer redes y formar una plataforma donde podamos compartir luchas, estrategias y recursos”

Coordinación del equipo:

Los miembros del equipo organizador, así como los voluntarios que colaboraron en la moderación de los cabildos y los grupos de trabajo, respondieron positivamente a la combinación entre facilitadores y tomadores de notas, sesiones de retroalimentación antes y durante el Cabildo, el tamaño y composición de grupos, y el uso de preguntas guías y libretos para facilitadores. Estos componentes desarrollados durante el diseño del cabildo facilitaron el trabajo y las conversaciones durante el Cabildo.

Desafíos:

→ Tensiones en relación al tiempo

Gran parte de los participantes apuntaron al tiempo limitado de discusión como un desafío para el avance de los diálogos y el desarrollo de colaboraciones más concretas. Los participantes recomendaron la posibilidad de re-enmarcar la experiencia como una de mapeo y conexión “debido a que no se lograron conversaciones de gran profundidad debido al tiempo limitado”. Otra opción presentada ante dicho desafío es la creación de un espacio (sesión o parte de una sesión del Cabildo) para que las personas puedan compartir sus iniciativas con el propósito de crear vínculos entre otras similares. Así se podría haber maximizado el tiempo en las discusiones de grupos pequeños, profundizando así en los temas e ideas de interés para cada grupo.

Es necesario desarrollar una reflexión sobre los tiempos de las asambleas en las comunidades con las que se trabaja, y adoptar sus formatos conversacionales y tempóricas flexibles.

Por otro lado, la gran mayoría de los participantes concuerda en que tener un equipo encargado de comunicación aseguraría un mayor involucramiento de los gobiernos, quienes constituyeron una minoría en el grupo de participantes y cuyo compromiso por la implementación de soluciones estuvo ausente.

Oportunidades:

“Cabildos perennes en donde se mantenga el espacio”³

En general, los participantes expresaron un anhelo por continuar el CabildoLatAm en diversas formas y canales. Entre otras cosas, se propuso:

→ **1.** Sostener el sentido de comunidad creado en el Cabildo mediante reuniones periódicas para continuar conociéndose, profundizar conversaciones y acciones digitales. También se sugirió la creación de micro-talleres en torno a ideas más concretas para dar continuidad al espacio de creación y diálogo; y la redacción de publicaciones anuales que den cuenta de estas actividades y sus resultados.

→ **2.** Compartir correos electrónicos e información de contacto de las personas e iniciativas que participaron del Cabildo, resúmenes de las conclusiones de las sesiones, y listas de las iniciativas discutidas.

→ **3.** Coordinar actividades recurrentes que puedan ser semilla de nuevos proyectos.

→ **4.** Sistematizar y resumir todo lo discutido en el Cabildo con el propósito de compartirlo con organizaciones, gobiernos, y medios de comunicación. En respuesta a este punto se elaboró este Reporte / Informe.

→ **5.** Crear un espacio digital, como un foro o un blog, donde personas que trabajan en los mismos temas puedan tener un diálogo recurrente, plantear preguntas, soluciones, y continuar tejiendo redes.

“Procesos de cabildo, de diálogo abierto, como estos, afirman que se tiene la oportunidad de construir una sociedad menos fragmentada.” Jairo Acuña, Gobernanza PNUD

³ | Expresiones de un/una participante durante la evaluación del evento.



Un ecosistema de participación: Conclusiones de CabildoLatAm

por Azucena Moran, Melisa Ross, Pedro Reynolds-Cuellar. Contribuyó: Bruno Naredo



En medio de un contexto de aislamiento, fragilidad, desinformación y persistencia de desigualdades y violencias, las distintas redes de acción y solidaridad ciudadana surgen como una alternativa que canaliza esperanzas y necesidades. Las iniciativas comunitarias y participativas apuestan a dar respuesta a las crisis desde los territorios, pero quieren aún escalar y necesitan generar confianza y lazos entre sí para poder replicar iniciativas, ampliar su alcance, y finalmente crear ecosistemas de acción colectiva sostenibles, capaces de trascender el contexto de la crisis y los desafíos coyunturales.

No obstante, abrir las instituciones existentes y las capacidades de los gobiernos a estrategias y mecanismos de participación ciudadana reales, que

vayan más allá de las elecciones o de mecanismos puntuales, requiere esfuerzos titánicos de protesta, participación y redistribución del poder.

En algunos casos, como el de Chile, en donde el estallido social comenzó poco antes de la pandemia, las redes de movilización y protesta ciudadana crearon una base fuerte para el desarrollo de respuestas comunitarias (Naredo et al., 2021). Si bien la pandemia y su impacto social llevaron a un incremento de la participación ciudadana en organizaciones y asociaciones de la sociedad civil, una encuesta desarrollada por universidades chilenas entre mayo y junio de 2020 reveló que las tasas de movilización en Chile ya habían aumentado meses antes del primer caso reportado de Covid-19 en ese país⁴. Estas movilizaciones se basaron en una estructura organizativa descentralizada, masiva, y de carácter asambleario. Aquí también la deliberación jugó un rol esencial en la definición de la agenda de las demandas y la necesidad de apertura a diversidad de voces y a la auto-representación de sus intereses por parte de los ciudadanos.

Podemos concluir, entonces, que el potencial de la deliberación no sólo se actualiza al momento de responder a momentos de crisis, como muestran las manifestaciones en Chile pero también tantas otras iniciativas presentadas en estas páginas. Los espacios de deliberación permiten también abordar temáticas complejas representando la diversidad de puntos de vista y actores involucrados. A partir de la experiencia de

4 | Mientras que el 9,5% de los 629 encuestados informaron unirse a una OSC en 2020, alrededor del 26% de ellos ya lo había hecho entre octubre y diciembre de 2019, durante las protestas de 2019-2020 conocidas en Chile como el “Estallido social”. (Naredo et al., 2021)

CabildoLatam, podemos además concluir que existe potencial en la idea de deliberar a nivel transnacional.

El Cabildo permitió mapear iniciativas a lo largo y ancho del continente, en 7 países, en simultáneo, identificando tendencias y coincidencias en las formas comunitarias de responder a la pandemia. Sirvió además como mecanismo para procesar colectivamente las tensiones generadas por las restricciones y el impacto del Covid-19 en las vidas de los ciudadanos día a día. Finalmente, ofreció un espacio para reflexionar sobre desafíos comunes y lecciones escalables más allá de los contextos locales, generando recomendaciones concretas alrededor de temas de interés para la ciudadanía y los gobiernos.

Hubo acuerdo entre los participantes y los organizadores sobre la importancia de seguir construyendo desde las bases, prestando especial atención a los conocimientos y la experiencia de los y las cabilderos mayor trayectoria en el ámbito de la organización comunitaria y la participación local. Sus voces amplifican los logros y liderazgos locales, y permiten crear puentes y diálogos con otras iniciativas en otros contextos. El desafío que resta es alcanzar e involucrar a más de estos líderes en espacios deliberativos e invitarlos a compartir sus historias con audiencias mayores.

En cuanto a los desafíos a futuro para otros Cabildos y otros espacios de deliberación digital, hubo también acuerdo sobre la necesidad de incrementar los esfuerzos

para superar la brecha digital existente en los países de la región, haciendo posible la llegada de este escenarios participativos a comunidades que no cuentan con la infraestructura y los recursos digitales. No obstante, la pandemia ha obligado a trasladar muchas actividades antes impensables en el espacio digital. Estos avances deben ser fortalecidos para garantizar el acceso a las comunidades a las plataformas, los lenguajes, y los formatos de la participación.

La deliberación a gran escala, como nos demostró el CabildoLatam, no solo es posible, sino profundamente enriquecedora para las comunidades, y no solo para el interés académico. Ofrece una oportunidad para desarrollar un lenguaje común en torno a los desafíos compartidos en toda la región. Esta no será la última crisis en golpear a América Latina, y es esencial de cara al futuro contar con herramientas epistemológicas y pedagógicas para comprender crisis complejas e interpretar alternativas posibles junto a diversas comunidades.

Finalmente, la experiencia de organizar un Cabildo digital, horizontal, colaborativo y plural ha sido no sólo un desafío sino también una oportunidad de aprendizaje sobre el desarrollo de procesos participativos sin mandatos gubernamentales y el rol de la academia en el Norte Global. Continúa siendo esencial discutir las problemáticas del diseño participativo occidental, su foco solucionista, los lugares y dinámicas de poder, la reificación de los participantes y la objetificación de la deliberación.



Bibliografía del Cabildo e Inspiración

CEPAL y Naciones Unidas (2020). *Informe Especial COVID-19 No 2 Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286_es.pdf

FAO. (2020). *FAO alerta sobre el impacto del COVID-19 en la alimentación escolar de América Latina y el Caribe* | FAO. <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1266856/>

Pogrebinski, Thamy. (2017). *LATINNO Dataset*. Berlin: WZB Berlin Social Science Center. <https://latinno.net/en/>

Naciones Unidas. (2020). *Policy Brief: The Impact of COVID-19 on Latin America and the Caribbean*. https://guyana.un.org/sites/default/files/2020-07/SG%20Policy%20brief%20COVID%20LAC%20%28English%29_10%20July.pdf

Naredo B., Langguth K., Rodríguez J., Moran, A. CabildoLatAm. (Unpublished)

OECD (2020). *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave*. <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

Organización Internacional de Trabajo. (2020a). *COVID-19 leaves a trail of high unemployment, inactivity and precarious employment in Latin America and the Caribbean*. https://www.ilo.org/caribbean/newsroom/WCMS_764678/lang--en/index.htm

Organización Internacional de Trabajo. (2020b). *Hacia la territorialización de medidas para prevenir y mitigar el contagio con el COVID-19 al empleo en las áreas rurales de América Latina*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_743352.pdf

Prensa Libre (2020, 18 de mayo). *Coronavirus: Autoridades locales bloquearon transporte en seis departamentos, señalan gremiales*. Prensa Libre. <https://www.prensalibre.com/economia/coronavirus-autoridades-locales-bloquearon-transporte-en-seis-departamentos-senalan-gremiales/>

Smith, G. y Ryan, M. (2014). *Defining Mini-Publics*. En K. Grönlund, A. Bächtiger y M. Setälä (Eds.), *Deliberative Mini-Publics: Involving Citizens in the Democratic Process* (pp. 9–25). ECPR Press.

UNICEF. (2019). *Identificar las desigualdades para actuar: Resultados y determinantes del Desarrollo de la Primera Infancia en América Latina y el Caribe*. <https://reliefweb.int/report/world/identificar-las-desigualdades-para-actuar-resultados-y-determinantes-del-desarrollo-de>

World Food Programme. (2021). *Battered by climate shocks and bruised by economic crisis millions more in Central America face hunger*. <https://www.wfp.org/news/battered-climate-shocks-and-bruised-economic-crisis-millions-more-central-america-face-hunger>

Impressum:

Este informe fue elaborado y publicado en el marco del proyecto “CabildoLatAm” del departamento de Democratic Transformations de IASS, en colaboración con MIT Media Lab, PHA, WLP, TEC Monterrey, PUCP, ICTA-UAB, LATINNO-WZB Berlin Social Science Center, Asuntos del Sur, Fundación Avina, CEJIL, Ciudadanía Inteligente, Hackeo Cultural, Instituto25A, Diversa, Global Change, La Sobremesa, Rizoma, y Factual.

El proyecto fue financiado por el Institute for Advanced Sustainability Studies (IASS).

Para citarlo, por favor referenciar de la siguiente manera:

CabildoLatam. Informe Final. Editado por Azucena Morán y Melisa Ross
Potsdam: IASS. 2021. DOI: 10.48481/iass.2021.018

Institución de Publicación:

Institute for Advanced Sustainability Studies Potsdam e.V. (IASS)
Berliner Strasse 130,
14467 Potsdam, Alemania
Tel +49 331 28822-300
info@iass-potsdam.de

Colaboradores:

Este espacio no habría sido posible sin la sabiduría, frustración y valentía de las comunidades que ante la ausencia o la deficiencia de sus gobiernos, encontraron soluciones colectivas y sostuvieron a sus barrios con alimentos, datos, compañía, ternura y fuerza. CabildoLatAm tampoco habría ocurrido sin el apoyo de Lukas Kuebler y Patrizia Nanz del Institute for Advanced Sustainability Studies (IASS Potsdam).

De acuerdo a nuestra política de privacidad y protección de datos, los nombres de los participantes del cabildo han sido anonimizados a lo largo del reporte.

Equipo:

- Azucena Morán, IASS
- Desirée Morales Díaz, IASS
- Anca Manioc, La Sobremesa
- Nicole de Paula, IASS & Women Leaders for Planetary Health
- Carlos Faerron Guzmán, Harvard's Planetary Health Alliance
- Matías Bianchi, Asuntos del Sur
- Cecilia Milesi, Global Change & Asuntos del Sur
- Pedro Reynolds-Cuellar, MIT Media Lab & Diversa
- Fiorella Wernicke, Asuntos del Sur
- Antonella Perini, Asuntos del Sur
- Gloria Guerrero, Fundación Avina
- Alexandra McAnarney López-Castro, CEJIL
- Melisa Ross, LATINNO Project & WZB Berlin
- Fernando Mora, TEC Monterrey
- Diego Alburez-Gutiérrez, Max Planck
- Bruce Barnaby Rubio, PUCP Instituto de Democracia y Derechos Humanos
- Grettel Navas, ICTA Universitat Autònoma de Barcelona
- Álvaro Montenegro, Instituto 25A
- Cristina Ciordia Toro
- Andrea García Borja
- Andrea Ixchíu, Hackeo Cultural
- María C. Fernández Escobar, Stanford CLAS

Facilitadores y voluntarios:

- Gabriel Wer
- Deborah Ferreira
- Edgar “El Pollo”
- Mariela Estrada “Encuenthada”
- Fátima Ávila Acosta
- Luis Enrique Puga Brito
- Eduardo Arrieta Laborde
- Emilia Irene Barba Rivas
- Sarah Penchyna Nieto
- Adriana Alejandra Alarcón
- Cristina Martínez
- Paola Solano
- Carla Clemente
- Joaquin Arrivillaga
- Luis Enrique Puga Brito
- Juan Pablo Echeverría Sánchez
- Gabriela Carrera



CabildoxLatAm